

KEGUNAAN SITUS WEB *INSTITUTIONAL REPOSITORY* UNIVERSITAS DIPONEGORO BAGI PARA MAHASISWA

Askah Hapsari^{*)}, Jumino

*Program Studi S-1 Ilmu Perpustakaan, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Diponegoro,
Jl. Prof Soedarto, SH Kampus Undip Tembalang, Semarang, Indonesia 50275*

Abstrak

Skripsi ini membahas tentang kegunaan situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro bagi para mahasiswa. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui seberapa besar nilai kegunaan dari situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro bagi mahasiswa Universitas Diponegoro. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif deskriptif dengan jumlah sampel 100 responden yang diperoleh dengan cara perhitungan menggunakan rumus Solvin. Analisis data penelitian ini menggunakan analisis data deskriptif. Hasil dari penelitian ini menunjukkan nilai kegunaan yang diperoleh adalah sebagai berikut, indikator kemudahan memiliki nilai sebesar 2,56; nilai indikator efisiensi sebesar 2,47; nilai indikator mudah diingat sebesar 2,42 ; nilai kesalahan sebesar 2,55 dan nilai kepuasan sebanyak 2,53. Simpulannya bahwa Situs *Website Institutional Repository* Universitas Diponegoro memiliki nilai kegunaan bagi para mahasiswa.

Kata kunci: kegunaan, situs *website*, *database*, *institutional repository*

Abstract

This thesis discusses the usability of Institutional Repository website Diponegoro University for university student. This research aims to know the percentage of Institutional Repository website usability value among the students of Diponegoro University. This research applies quantitative-descriptive method, using 100 respondents' answers as data, which have been calculated using solvin's formula. In analyzing the data, this research uses descriptive data analysis. The result shows the usability value as follows; learnability aspect with score of 2,56; efficiency aspect with score of 2.47; memorability aspect with score of 2.42; error aspect with score of 2,55; and satisfaction aspect with score of 2,53. It can be concluded that Dipongoro University Institutional Repository website has usability value among its students.

Keyword: *usability, website, database, institutional repository*

^{*)} Penulis Korespondensi
Email : Askah42@gmail.com

1. Pendahuluan

Masuknya teknologi informasi kedalam dunia perpustakaan merupakan hasil tuntutan dari pengguna. Salah satu bentuk penerapan teknologi informasi dalam bidang ilmu perpustakaan adalah *Institutional Repository*. *Institutional Repository* merupakan bentuk dari teknologi informasi berbentuk *database* yang menyimpan data-data. Penggunaan *Institutional Repository* dalam perpustakaan membantu tercapainya tujuan perpustakaan menyebarkan informasi yang dibutuhkan bagi penggunaannya dan meringankan tugas perpustakaan dalam menyebar informasi serta mempermudah pengguna dalam mencari informasi informasi.

Salah satu *Institutional Repository* terbaik di Indonesia menurut Webometrik adalah *Institutional Repository* Universitas Diponegoro, walaupun memiliki peringkat yang baik tapi belum diketahui secara pasti nilai kegunaannya bagi mahasiswa. perlunya mengetahui nilai kegunaan situs web *Institutional Repository* adalah untuk memperkirakan ketergunaan sekaligus pengambilan kebijakan untuk keberlanjutan situs web. Pengujian nilai kegunaan situs web ini menggunakan indikator penilaian *Usability* sebagai pengontrol penilaian agar tepat. Unit analisis yang digunakan adalah mahasiswa yang pernah menggunakan situs web *Institutional Repository*.

Dari penjabaran di atas maka peneliti melakukan penelitian untuk mengukur nilai kegunaan situs web *Institutional Repository*, dengan judul "Kegunaan Situs Web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro Bagi Para Mahasiswa".

Institutional Repository atau yang biasa disingkat IRs merupakan sebuah sistem *database*. Sistem sendiri memiliki pengertian, Sutabri menyatakan bahwa, "...sistem dapat diartikan sebagai suatu kumpulan atau himpunan dari unsur, komponen, atau variabel yang terorganisir, saling berinteraksi, saling tergantung satu sama lain, dan terpadu." (2009: 2). Sehingga *Institutional Repository* merupakan bentuk sistem *database* yang berbentuk *website* dan yang mengorganisasi keseluruhan komponen.

Menurut Buehler, IRs merupakan sistem yang membantu publikasi karya ilmiah secara terbuka, gratis dengan pembatasan pengguna. Dengan akses secara digital dapat mewujudkan persebaran informasi ilmiah dalam universitas. (2005: 292). Chang juga menyatakan bahwa *Institutional Repository* merupakan bentuk baru

sebuah konsep dari penyimpanan, pengolahan, pendistribusian, dan pemeliharaan hasil penelitian ilmiah dari sebuah universitas (2003: 77).

Dengan demikian *Institutional Repository* merupakan sebuah penyimpanan digital yang mengelola koleksi hasil penelitian ilmiah yang ada dalam universitas, yang memiliki fungsi mengelola, menyimpan, mendistribusikan, dan perawatan koleksi secara digital.

1.1 Kegunaan *Institutional Repository*

Kegunaan atau *usability* merupakan pengukuran nilai guna dari suatu objek. Menurut Scevior kegunaan adalah

"Usability is a measure of how easy an interface is to use. Typically, usability evaluations are kept separate from discussions of utility, how effective a product is, a characteristic usually more influenced by what the user interface is connected to than the interface itself."(2010: 8).

Sehingga kegunaan menurut Scevior adalah tolok ukur penilaian evaluasi kemudahan penggunaan. Sedangkan Leckie menyatakan bahwa:

"Although existing research in the areas of information behavior and user-centered design point to web usability theory as a useful mechanism for empowering users in system design and solving common access issue, current design practice-often couched in the language of web usability..." (2009: 244)

selain itu penilai kegunaan juga didasarkan pada kebutuhan informasi pengguna serta desain sistem dan pilihan bahasa. Sehingga pengguna tidak hanya berperan menciptakan sebuah tindakan perilaku tetapi menciptakan pusat desain kegunaan *website*. Dengan begitu pemenuhan informasi bagi pengguna oleh perpustakaan dapat terpenuhi dengan baik dan hasil evaluasi dapat digunakan untuk melakukan pengambilan kebijakan yang tepat dalam pengelolaan. Poe dkk juga menyatakan bahwa, *"Once a resource is acquired, the library must decide how much control the staff wants to have over that resource."* (2007: 83). Dengan adanya penilaian kegunaan situs web dapat membantu pihak perpustakaan mengambil kebijakan.

Dari penjabaran tersebut dapat disimpulkan bahwa kegunaan merupakan penilaian kemudahan penggunaan secara langsung yang dilakukan oleh pengguna. Penilaian tersebut memiliki fungsi sebagai bahan pertimbangan perpustakaan dalam mengambil kebijakan.

Pengukuran nilai kegunaan pada penelitian ini menggunakan lima indikator penilaian kegunaan yang dikemukakan oleh Nielsen pada 2012 melalui website resminya yang beralamat di www.nngroup.com. Lima indikator tersebut adalah kemudahan, efisiensi, mudah diingat, kesalahan dan kepuasan. Dengan lima indikator tersebut menjadi tolok ukur penilaian kegunaan situs *website*. Sehingga penilaian kegunaan *Institutional Repository* pada penelitian ini adalah penilaian kegunaan situs web *Institutional Repository* menggunakan lima indikator *usability* yang dilihat dari sudut pengguna yang didasarkan pada tampilan dan keterpenuhan kebutuhan informasi pengguna..

2. Metode penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian dengan desain deskriptif, untuk menjabarkan secara terperinci permasalahan objek yang diteliti. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 243.440 dengan sampel yang diambil sejumlah 100 responden. Teknik yang digunakan untuk mengambil responden adalah *purposive sampling*, dengan kriteria yang digunakan yaitu mahasiswa yang pernah mengakses situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro lebih dari satu kali.

Penelitian ini menggunakan satu variabel pengujian, yaitu variabel kegunaan. Variabel ini memiliki beberapa indikator untuk melakukan penelitian yaitu, kepuasan, efisiensi, mudah diingat, kesalahan dan kepuasan. lima indikator kegunaan tersebut dijabarkan lebih detail lagi menjadi sub-sub indikator, berikut sub indikator yang menjadi acuan pertanyaan untuk penelitian ini,

Tabel 1 Indikator Penelitian

Variabel	Indikator	Sub Indikator
Kegunaan/ <i>Usability</i>	Kemudahan	Kelompok Menu
		Kejelasan Keterangan Tata Letak Menu
	Efisiensi	Kelompok Menu yang Mempermudah
		Durasi Menampilkan

	Mudah	Halaman
	Diingat	Durasi Menampilkan Hasil Pencarian
		Kesesuaian Hasil dan Kata Kunci
		Kecepatan Menemukan File Informasi
	Kesalahan	Desain Tata Letak Menu
		Tampilan Yang Mudah Diingat
		<i>Error</i>
		Penyelesaian <i>Error</i> (Kontak Hubung)
	Kepuasan	Bentuk Informasi Pemenuhan
		Kebutuhan Informasi Tampilan
		Proses Pencarian dan Hasil

Berdasarkan sub-sub indikator tersebut kemudian diinterpretasikan dalam kuesioner pertanyaan penelitian.

Peguujian validitas dan reliabilitas pada penelitian ini menggunakan rumus *Product Moment* dan *Cronbach's alpha*. Dengan penerimaan validitas pertanyaan dinyatakan valid ketika nilai validitasnya lebih dari 0,3 dan untuk nilai pertanyaan yang dikatakan reliabel jika nilainya lebih dari 0,6. (Idrus, 2009: 124). Pengolahan data penelitian menggunakan rumus *Mean*, penggunaan rumus tersebut untuk menjabarkan rata-rata nilai kegunaan agar lebih detail. Pengolahan data pada penelitian ini sepenuhnya menggunakan SPSS versi 23.

Tabel 2 Interval Nilai

No	Interval Nilai	Keterangan
1	0,1- 1,0	Nilai kegunaan sangat rendah, sangat perlu perbaiki
2	1,1-2,0	Nilai kegunaan cukup, tapi masih perlu perbaiki
3	2,1-3,0	Nilai kegunaan baik
4	3,1-4,0	Nilai kegunaan sangat baik

Hasil pengolahan yang berupa angka rata-rata nilai kegunaan, nilai rata-rata tersebut akan diinterpretasikan untuk lebih jelas. Penentuan nilai

menjadi tolak ukur baik tidak kegunaan *Institutional Repository*. Tabel interval nilai di atas merupakan kelompok nilai yang digunakan dalam menentukan tolak ukur kegunaan *Institutional Repository*. Dengan adanya tabel interval nilai tersebut menjadikan jelas penginterpretasian hasil pengolahan data penelitian.

3. Hasil dan pembahasan

Hasil penelitian yang diambil dari 100 responden pengguna *Institutional Repository* Universitas Diponegoro yang berasal dari 11 fakultas di Universitas Diponegoro. Secara keseluruhan fakultas yang sering menggunakan situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro adalah Fakultas Ilmu Budaya dan fakultas yang paling sedikit menggunakan *Institutional Repository* Universitas Diponegoro adalah Fakultas Ilmu Perikanan dan Ilmu Kelautan.

Secara terperinci jumlah responden pada tiap-tiap fakultas adalah sebagai berikut; Fakultas Hukum (FH) berjumlah 5 orang (5%) responden, Fakultas Ilmu Budaya (FIB) 26 orang (26%) responden, Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik (FISIP) 5 orang (5%) responden, Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) 9 orang (9%) responden, Fakultas Psikologi (FP) 3 orang (3%) responden, Fakultas Kedokteran (FK) 7 orang (7%) responden, Fakultas Kesehatan Masyarakat (FKM) 15 orang (15%) responden, Fakultas Pertanian dan Peternakan (FPP) 8 orang (8%) responden, Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan (FPIK) 2 orang (2%) responden, Fakultas Teknik (FT) 13 orang (13%) responden dan Fakultas Sains dan Matematika (FSM) 7 orang (7%) responden

Responden penelitian ini juga diolah berdasarkan kriteria angkatan, untuk mengetahui angkatan yang lebih banyak memanfaatkan situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro. Dari keseluruhan responden yang berjumlah 100 orang diperoleh 7 kelompok angkatan, dengan tahun angkatan dari 2010-2016. Dengan penjabaran rincian dari grafik sebagai berikut: jumlah responden pada angkatan 2016 adalah sejumlah 3% (3 orang), untuk angkatan 2015 sejumlah 11% (11 orang), dan untuk angkatan 2014 mendapatkan responden sejumlah 20% (20 orang). Pada angkatan 2013 jumlah respondennya sejumlah 56% (56 orang), sedangkan dengan angkatan 2012 jumlah responden yang didapat sejumlah 6% (6 orang). Dan untuk angkatan 2011 dan 2010 memiliki persentase jumlah responden sama-sama yaitu 2% (2 orang) pada tiap-

tiap kelompok angkatannya. Dengan demikian jumlah pengguna situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro terbanyak adalah angkatan 2013.

3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas

Pengujian validitas pada penelitian ini menggunakan SPSS versi 23 dan hasil uji validitas adalah sebagai berikut:

Tabel 3 Hasil Uji Validitas Butir Pertanyaan

No	Butir Pertanyaan	T Hitung	Keterangan
1	Pertanyaan 1	0,414	Valid
2	Pertanyaan 2	0,227	Tidak Valid
3	Pertanyaan 3	0,592	Valid
4	Pertanyaan 4	0,773	Valid
5	Pertanyaan 5	0,608	Valid
6	Pertanyaan 6	0,648	Valid
7	Pertanyaan 7	0,597	Valid
8	Pertanyaan 8	0,676	Valid
9	Pertanyaan 9	0,556	Valid
10	Pertanyaan 10	0,554	Valid
11	Pertanyaan 11	0,373	Valid
12	Pertanyaan 12	0,494	Valid
13	Pertanyaan 13	0,619	Valid
14	Pertanyaan 14	0,536	Valid
15	Pertanyaan 15	0,707	Valid
16	Pertanyaan 16	0,526	Valid
17	Pertanyaan 17	0,509	Valid
18	Pertanyaan 18	0,682	Valid
19	Pertanyaan 19	0,677	Valid
20	Pertanyaan 20	0,740	Valid

Dari 20 butir pertanyaan terdapat satu pertanyaan yang tidak valid, yaitu butir pertanyaan 2. Sehingga untuk butir pertanyaan yang kedua dihilangkan dari pengolahan data.

Uji reliabilitas butir pertanyaan pada penelitian ini dinyatakan reliable sesuai dengan pengolahan uji realibilitas pada penelitian ini yang menggunakan SPSS versi 23 dengan rumus Cronbach's Alpha untuk penolahan pengujiannya. Butir pertanyaan dalam kuesioner dikatakan reliabilitas jika hasil nilainya pengolahannya >0,60 maka butir pertanyaan dalam kuesioner reliabel. Hasil dari pengolahan uji reliabilitas adalah sebagai berikut:

Tabel 4 Hasil Uji Reliabilitas pertanyaan pada kuesioner

Cronbach's Alpha	Angka Standar Reliabel	Keterangan
0,747	0,60	Reliabel

3.2 Analisis Data Deskriptif

3.2.1 Kemudahan

Pada indikator kemudahan / *learnability* memiliki empat sub indikator . empat sub indikator tersebut digunakan untuk mengukur indikator kemudahan dalam bentuk pertanyaan. Berikut ini hasil pengolahan data dai empat sub indikator kemudahan:

Kelompok Menu

Tabel 5. Tanggapan Responden Mengenai Pengelompokkan Menu pada Situs Web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	7	
2	Ragu-Ragu	2	33	
3	Setuju	3	57	2,56
4	Sngat Setuju	4	3	
	Total		100	

Hasilnya sejumlah 57 orang responden setuju bahwa pengelompokan menu pada situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro sudah tepat bagi pengguna untuk melakukan pencarian sesuai kelompok informasi yang dibutuhkan. Selanjutnya sejumlah 3 orang responden sangat setuju bahwa pengelompokan menu sudah sangat tepat. Selebihnya sejumlah 33 orang responden masih merasa ragu mengenai ketepatan pengelompokan informasi dalam situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro dan sisanya sejumlah 7 orang responden menolak jika pengelompokan informasi pada situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro sudah. Dari penjabaran di atas diperoleh nilai rata-rata sejumlah 2,56.

Kejelasan Keterangan

Tabel 6 Tanggapan Responden Mengenai Kejelasan Keterangan Tiap Menu

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	4	
2	Ragu-Ragu	2	44	
3	Setuju	3	45	2,55
4	Sngat Setuju	4	7	
	Total		100	

Hasilnya sejumlah 57 orang responden setuju bahwa pengelompokan menu pada situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro sudah tepat bagi pengguna untuk melakukan pencarian sesuai kelompok informasi yang dibutuhkan. Selanjutnya sejumlah 3 orang responden sangat setuju bahwa pengelompokan menu sudah sangat tepat. Selebihnya sejumlah 33 orang responden masih merasa ragu mengenai ketepatan pengelompokan informasi dalam situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro dan sisanya sejumlah 7 orang responden menolak jika pengelompokan informasi pada situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro sudah. Dari penjabaran di atas diperoleh nilai rata-rata sejumlah 2,56.

Tata Letak Menu

Tabel 7 Tanggapan Responden Mengenai Tata Letak Menu yang dapat Mempermudah Pencarian Pengguna

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	4	
2	Ragu-Ragu	2	38	
3	Setuju	3	51	2,61
4	Sngat Setuju	4	7	
	Total		100	

Hasilnya sejumlah 57 orang responden setuju bahwa pengelompokan menu pada situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro sudah tepat bagi pengguna untuk melakukan pencarian sesuai kelompok informasi yang dibutuhkan. Selanjutnya sejumlah 3 orang responden sangat setuju bahwa pengelompokan menu sudah sangat tepat. Selebihnya sejumlah 33 orang responden masih merasa ragu mengenai ketepatan pengelompokan informasi dalam situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro dan sisanya sejumlah 7 orang responden menolak jika pengelompokan informasi pada situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro sudah. Dari penjabaran di atas diperoleh nilai rata-rata sejumlah 2,56.

Kelompok Menu yang Mempermudah

Tabel 8 Tanggapan Responden Mengenai Pengelompokan Menu yang Membantu Pengguna

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	3	
2	Ragu-Ragu	2	25	
3	Setuju	3	60	2,81
4	Sngat Setuju	4	12	
	Total		100	

Hasilnya sejumlah 60 orang responden terbantu dengan adanya pengelompokan menu dalam halaman situs *website* dan sejumlah 12 orang responden sangat terbantu dengan adanya pengelompokan menu dalam situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro. Sedangkan sejumlah 25 orang responden menyatakan bahwa pengelompokan menu dalam situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro kurang membantu dan sisanya sejumlah 3 orang responden menyatakan pengelompokan menu pada situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro tidak membantu pengguna dalam melakukan pengaksesan. Dengan nilai akhir sejumlah 2,81

3.2.2 Efisiensi

Pada indikator efisiensi ini juga memiliki empat sub indikator yang digunakan dalam kuesioner. Berikut hasil pengolahan data sub-sub indikator efisiensi:

Durasi Menampilkan Halaman

Tabel 9 Tanggapan Responden Mengenai Durasi Waktu *Loading* dalam Menampilkan Halaman

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	12	
2	Ragu-Ragu	2	36	
3	Setuju	3	48	2,44
4	Sngat Setuju	4	4	
	Total		100	

Hasilnya didapat sejumlah 48 orang responden menyatakan waktu *loading* dalam menampilkan halaman situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro cukup cepat dan 4 orang responden menyatakan bahwa waktu *loading* cepat dalam menampilkan halaman situs web. Akan tetapi 36 orang menyatakan bahwa waktu *loading* dalam menampilkan halaman situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro kurang cepat dan

12 orang responden menyatakan waktu *loading* dalam menampilkan halaman situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro lambat. Dengan total nilai rata-rata medapatkan 2,44.

Durasi Menampilkan Hasil Pencarian

Tabel 10 Tanggapan Responden Durasi Waktu *Loading* dalam Menampilkan Hasil Pencarian

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	15	
2	Ragu-Ragu	2	43	
3	Setuju	3	38	2,31
4	Sngat Setuju	4	4	
	Total		100	

Dari keseluruhan responden, sejumlah 38 orangreponden menyatakan cukup cepat dan sejumlah 4 orang responden menyatakan bahwa waktu *loading* cepat dalam menampilkan hasil pencarian. Sedangkan tanggapan responden sebesar 43 orang responden menyatakan bahwa waktu *loading* dalam menampilkan hasil pencarian kurang cepat dan 15 orang responden menyatakan bahwa waktu *loading* dalam menampilkan hasil pencarian adalah lambat. Dengan nilai akhir yng diperoleh sejumlah 2,31.

Kesesuaian Hasil dan Kata Kunci

Tabel 11 Tanggapan Responden Mengenai Kesesuaian Hasil Pencarian dengan Kata Kunci yang Dimasukkan

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	8	
2	Ragu-Ragu	2	35	
3	Setuju	3	52	2,54
4	Sngat Setuju	4	5	
	Total		100	

Hasilnya sejumlah 52 orang responden menyatakan bahwa hasil pencarian sesuai dengan kata kunci yang dimasukkan, sedangkan sejumlah 5 orang responden menyatakan bahwa hasil pencarian sangat sesuai dengan kata kunci yang dimasukkan. Hal itu tidak sebanding dengan jumlah tanggapan responden yang menyatakan bahwa hasil dari pencarian sesuai dengan kata kunci sejumlah 35 orang responden menyatakan bahwa hasil dari pencarian kurang sesuai dengan kata kunci yang dimasukkan dan 8 orang menyatakan bahwa hasil pencarian tidak sesuai dengan kata kunci yang dimasukkan. Dengan nilai akhir yang diperoleh sejumlah 2,54.

Kecepatan Menemukan File Informasi

Tabel 12 Tanggapan Responden Mengenai Kecepatan dalam Menemukan File Informasi yang Dibutuhkan

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	8	
2	Ragu-Ragu	2	47	
3	Setuju	3	40	2,42
4	Sngat Setuju	4	5	
	Total		100	

Hasilnya sejumlah 40 orang responden menyatakan bahwa pengguna merasa cepat dan membutuhkan sedikit waktu untuk menemukan file yang dibutuhkan dan 5 orang responden menyatakan bahwa waktu yang dibutuhkan dalam menemukan file yang dibutuhkan sangat cepat. Selain pernyataan pengguna yang menyatakan waktu yang dibutuhkan dalam menemukan file cepat, ada beberapa responden yang menyatakan bahwa pengguna kurang cepat dalam menemukan file informasi yang dibutuhkan yaitu sejumlah 47 orang dan 8 orang responden menyatakan bahwa untuk menemukan file yang diinginkan membutuhkan waktu yang cukup lama. Nilai akhir yang diperoleh sejumlah 2,42.

3.2.3 Mudah Diingat

Indikator mudah diingat memiliki dua sub indikator, berikut hasil pengolahan data dari sub-sub indikator mudah diingat:

Desain Tata Letak Menu

Tabel 13 Tanggapan Responden Mengenai Desain Tata Letak Menu yang Mudah Diingat

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	12	
2	Ragu-Ragu	2	40	
3	Setuju	3	45	2,39
4	Sngat Setuju	4	3	
	Total		100	

Hasil yang diperoleh setelah pengolahan menyatakan bahwa sejumlah 45 orang responden menyatakan bahwa tata letak menu situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro mudah diingat dan 3 orang responden menyatakan bahwa tata letak menu pada situs web *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro sangat mudah diingat. Akan tetapi pernyataan tersebut berbeda dengan pendapat dari responden lainnya. Sejumlah 40 orang responden

yang menyatakan bahwa tata letak menu pada situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro kurang mudah untuk diingat dan 12 orang responden menyatakan tata letak menu pada situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro sulit untuk diingat kembali saat mengakses kembali. Dengan nilai akhir yang diperoleh sejumlah 2,39

Tampilan Yang Mudah Diingat

Tabel 14 Tanggapan Responden Mengenai Tampilan Situs Web yang Mudah Diingat

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	9	
2	Ragu-Ragu	2	43	
3	Setuju	3	42	2,45
4	Sngat Setuju	4	6	
	Total		100	

Hasilnya dari 100 responden 42 orang responden menyatakan bahwa tampilan situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro mudah diingat dan 6 orang responden menyatakan tampilan dari situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro sangat mudah diingat. Berbeda dengan pernyataan sebelumnya, sejumlah 43 orang responden menyatakan kurang setuju bahwa tampilan situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro mudah diingat dan 9 orang responden menyatakan bahwa tampilan situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro tidak mudah untuk diingat. Nilai akhir yang diperoleh sejumlah 2,45.

3.2.4 Kesalahan

Pada indikator kesalahan ini memiliki dua sub indikator, yaitu *error* dan *Penyelesaian Error*. Berikut penjabaran hasil pengolahan data sub-sub indikator kesalahan:

Error

Tabel 15 Tanggapan Responden Mengenai Error saat Mengakses Situs Web

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	10	
2	Ragu-Ragu	2	27	
3	Setuju	3	53	2,63
4	Sngat Setuju	4	10	
	Total		100	

Hasilnya sejumlah 53 orang responden menyatakan bahwa situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro pernah mengalami *error* saat mengakses halaman situs web dan 10 orang responden menyatakan cukup sering mengalami *error* saat mengakses. Berbeda dengan pernyataan beberapa responden di atas, sejumlah 27 orang responden menyatakan jarang mengalami *error* saat mengakses situs halaman *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro dan 10 orang responden lainnya menyatakan tidak pernah mengalami *error* saat mengakses situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro. Dengan rata-rata nilai akhir diperoleh sejumlah 2,63.

Penyelesaian *Error* (Kontak Hubung)

Tabel 16 Tanggapan Responden Mengenai Pencantuman Email Kontak Hubung dengan Pengelola Menjadi Terbantu

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	13	
2	Ragu-Ragu	2	37	
3	Setuju	3	40	2,47
4	Sngat Setuju	4	10	
Total			100	

Hasilnya sejumlah 40 orang responden terbantu dengan adanya pencantuman kontak hubung admin melalui email dan 10 orang responden merasa sangat terbantu dengan adanya kontak hubung ke admin melalui email. Berbeda dengan pernyataan tersebut, 37 orang responden menyatakan bahwa pencantuman email sebagai kontak hubung admin dinilai kurang membantu pengguna dan 13 orang menyatakan bahwa pencantuman kontak email tidak membantu pengguna ketika mengalami *error*. Nilai akhir yang diperoleh adalah 2,47.

3.2.5 Kepuasan

Indikator kepuasan ini menjadi indikator pengukur yang menentukan keberlanjutan pengguna menggunakan layanan. Indikator ini dijabarkan menjadi 4 sub-sub indikator yang menjadi acuan penilaian. Berikut hasil pengolahan data sub-sub indikator kepuasan:

Bentuk Informasi

Tabel 17 Tanggapan Responden Mengenai Pengemasan Bentuk Informasi yang Baik

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	7	
2	Ragu-Ragu	2	38	
3	Setuju	3	55	2,48
4	Sngat Setuju	4	0	
Total			100	

Hasilnya sejumlah 55 responden menyatakan bahwa bentuk penyajian informasi pada situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro sudah baik. Sedangkan beberapa responden lainnya sejumlah 38 orang responden menyatakan bahwa situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro kurang baik dalam menyajikan informasi bagi pengguna dan 7 orang responden lainnya menyatakan bahwa bentuk informasi pada situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro tidak baik dalam penyajiannya. Dengan nilai akhir yang diperoleh sejumlah 2,48.

Pemenuhan Kebutuhan Informasi

Tabel 18 Tanggapan Responden Mengenai Terpenuhinya Kebutuhan Informasi Karena Adanya Situs Web *Institutional Repository*

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	10	
2	Ragu-Ragu	2	25	
3	Setuju	3	56	2,64
4	Sngat Setuju	4	9	
Total			100	

Hasilnya sejumlah 56 orang responden menyatakan bahwa situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro memenuhi kebutuhan informasi mereka dan 9 orang responden menyatakan bahwa situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro sangat membantu pengguna dalam memenuhi kebutuhan informasi yang dibutuhkan. Sedangkan 25 orang responden menyatakan bahwa situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro kurang cukup dalam memenuhi kebutuhan informasi pengguna dan sejumlah 10 orang responden menyatakan bahwa situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro belum cukup untuk memenuhi kebutuhan informasi mereka. Nilai akhir yang diperoleh sejumlah 2,64.

Tampilan

Tabel 19 Tanggapan Responden Mengenai Tampilan yang Mudah Digunakan

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	3	
2	Ragu-Ragu	2	43	
3	Setuju	3	51	2,54
4	Sngat Setuju	4	3	
	Total		100	

Hasil dari pengolahan tersebut adalah sejumlah 51 orang responden menyatakan bahwa tampilan situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro memudahkan pengguna dalam mencari informasi yang dibutuhkan dan 3 orang responden menyatakan bahwa tampilan situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro sangat membantu pengguna dalam menemukan informasi yang dibutuhkan. Berbeda dengan pernyataan pengguna sebelumnya, sejumlah 43 orang responden menyatakan bahwa tampilan situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro kurang mudah digunakan dalam mengakses atau menggunakannya dalam mencari informasi. 3 orang responden menyatakan bahwa tampilan situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro tidak mempermudah pengguna untuk melakukan pencarian informasi pada halaman situs web. Nilai akhir yang diperoleh sejumlah 2,54.

Proses Pencarian dan Hasil

Tabel 20 Tanggapan Responden Mengenai Kepuasan pada Proses dan Hasil Pencarian pada Situs Web *Institutional Repository*

No	Tanggapan	Nilai	Frekuensi	Mean
1	Tidak Setuju	1	14	
2	Ragu-Ragu	2	33	
3	Setuju	3	47	2,45
4	Sngat Setuju	4	6	
	Total		100	

Hasil tanggapan responden sebagai berikut, sejumlah 47 orang responden menyatakan bahwa pengguna merasa puas dengan proses dan hasil pencarian informasi di situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro dan 6 orang responden menyatakan bahwa situs *website Institutional Repository* Universitas Diponegoro sangat memuaskan pengguna dalam proses dan hasil pencarian yang dilakukan. Sebaliknya tidak semua

responden setuju dengan pernyataan tersebut, ada 33 orang responden yang kurang setuju dengan pernyataan tersebut dan menyatakan bahwa proses dan hasil pencarian informasi yang dilakukan kurang memuaskan. Selain itu 14 orang responden menyatakan tidak puas dengan proses dan hasil pencarian yang dilakukan pada situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro. Nilai akhir yang diperoleh sejumlah 2,45.

Dari penjabaran nilai sub-sub indikator tiap indikator di atas diperoleh nilai tiap indikatornya. Berikut hasil rata-rata nilai tiap-tiap indikator:

Tabel 1.4 Nilai Indikator

No	Indikator	Rata-rata Nilai
1	Kemudahan	2,56
2	Efisiensi	2,47
3	Mudah Diingat	2,42
4	Kesalahan	2,55
5	Kepuasan	2,53

Dari lima indikator kegunaan yang diujikan diperoleh nilai terendah pada indikator mudah diingat. Sedangkan nilai indikator tertinggi adalah indikator kemudahan.

4. Simpulan

Dari hasil penelitian di atas disimpulkan bahwa situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro memiliki nilai kegunaan bagi mahasiswa. Dengan nilai kegunaan yang diujikan ada lima indikator yaitu kemudahan, efisiensi, mudah diingat, kesalahan dan kepuasan. Lima indikator tersebut dijabarkan indikatornya, dimana jumlah keseluruhan indikator dari lima indikator tersebut berjumlah 16 sub indikator dan 3 sub indikator penilai untuk mengetahui sejauh mana pengguna mengetahui *Institutional Repository* Universitas Diponegoro.

Hasil dari penelitian nilai indikator kemudahan adalah 2,56; nilai indikator efisiensi sejumlah 2,47; nilai indikator mudah diingat sejumlah 2,42 ; nilai kesalahan bernilai 2,55 dan nilai kepuasan sejumlah 2,53. Dengan nilai keseluruhan indikator yang lebih dari dua maka hasilnya nilai kegunaan situs web *Institutional Repository* Universitas Diponegoro adalah baik, dengan nilai kegunaan pada tiap indikatornya lebih dari 2,00

5. Daftar pustaka

Buehler, Marianne A. 2005. "The Volving Impact of Institutional Repositories on Reference Librarians". *Dalam Emerald Insight Volume 33 No 3 Tahun 2005*.<http://emeraldinsight.com/doi/pdfplus/10.1108/00907320510611320>. Diakses pada 29 September 2016.

Chang, Sheau-Hwang, 2003. "Intitusal Repositories the Library's New Role" *Dalam Emerald Insight Volume 19 No 3 Tahun 2003*.
<http://emeraldinsight.com/doi/pdfplus/10.110810650750310733199>. Diakses pada 29 September 2016.

[http://web.wpi.edu/Pubs/e-projct/availabel/eprojct=052710070710/unrestricted/Usability and Usability Testing of Website.pdf](http://web.wpi.edu/Pubs/e-projct/availabel/eprojct=052710070710/unrestricted/Usability%20and%20Usability%20Testing%20of%20Website.pdf). Diakses pada 30 September 2016.

Idrus, Muhammad. 2009. *Metode Penelitian Ilmu Sosial*. Yogyakarta: Penerbit Erlangga.

Institutional Repository Universitas Diponegoro. s.n.
<http://eprints.undip.ac.id>. Diakses pada 10 Agustus 2016.

Sceviour, Joseph. 2010. "Usability and Usability Testing of Website: An Example Redesign for Sargent Manufacturing". *A Major Qualifying Project Submitted to the faculty of Worcester Polytechnic Institute in partial fulfillment of the requirements for the Degree of Bachelor of Science, Professional Writing*. [https://web.wpi.edu/Pubs/E-project/Available/E-project052710070710/unrestricted/Usability and Usability Testing of Websites.pdf](https://web.wpi.edu/Pubs/E-project/Available/E-project052710070710/unrestricted/Usability%20and%20Usability%20Testing%20of%20Websites.pdf). Diakses pada 22 Mei 2010

Sutabri, Tata. 2009. *Sistem Informasi Manajemen*. Yogyakarta: Andi.