

ANALISIS TINGKAT PLAGIARISME KARYA ILMIAH JURNAL MAHASISWA ILMU PERPUSTAKAAN UNDIP TAHUN 2015-2016 DENGAN SOFTWARE TURNITIN

AuliaRachmanidah^{*)}, YuliRohmiyati

Program StudiS-1 IlmuPerpustakaan, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Diponegoro,
Jl. Prof. Soedarto, SH, Kampus Undip Tembalang, Semarang, Indonesia 50275

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat plagiarisme karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015-2016 dengan menggunakan *software turnitin*. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif. Teknik pengumpulan data yang dilakukan yaitu studi dokumentasi. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa plagiarisme turun sebesar 30.73% di tahun 2015 menjadi sebesar 26.54% di tahun 2016. Pengujian plagiarisme menunjukkan hubungan yang positif dengan tingkat hubungan plagiarisme menurun. Dengan demikian, berarti H_1 diterima dan H_0 ditolak dalam penelitian ini. Sumber pencarian pada karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015-2016 terbagi menjadi tiga yaitu *internet source* terdiri dari repositori, blog, publikasi (*publicasi*), *student paper* (tulisan mahasiswa) *paper* yang telah di *turnitin* kemudian masuk ke repositori *turnitin*. Pencarian sumber karya ilmiah mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015 berasal dari *internet source* dengan persentase 85,24%, *publications* dengan persentase 1,89%, dan *student papers* dengan persentase 12,87%. Pencarian sumber karya ilmiah mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2016 berasal dari *internet source* dengan persentase 84,19%, *publications* dengan persentase 2,03%, dan *student papers* dengan persentase 13,78%. Kata kunci berdasarkan masalah, indeks, dan isi informasi karya ilmiah jurnal mahasiswa. Plagiarisme turun karena bantuan *software turnitin* yang dapat diakses dengan menggunakan jaringan Universitas Diponegoro. Namun *software turnitin* baru bisa diakses oleh dosen, sehingga mahasiswa kesulitan dalam hal pengecekan tugas maupun skripsi.

Kata Kunci: plagiarisme; karya ilmiah; *software turnitin*

Abstract

[**Title:** *This study, entitled the Analysis the Level of Plagiarism in Scientific Journals of Library Science Students at Undip from 2015-2016 with Turnitin Software*]. This research is to find out the level of development of library science journalism work in 2015-2016 by using *turnitin software*. The research method used is a quantitative research method with a descriptive approach. Data collection techniques carried out are documentation studies. The results of this study indicate that plagiarism fell by 30.73% in 2015 to 26.54% in 2016. Plagiarism testing shows a positive relationship with the level of decreased plagiarism relationship. Thus, the way H_1 Receives and H_0 refuses in this study. The search source for scientific journals in 2015-2016 is divided into three, namely internet sources consisting of repositories, blogs, publications, student papers (student writings) that have been played and then entered the *turnitin repository*. Source scientific journal of science students the library in 2015 came from internet resources with a percentage of 85.24%, publication with a percentage of 1.89%, and student papers with a percentage of 12.87%. Find out what happened on the internet with information sources 84.19%, publications with a percentage of 2.03%, and Student Papers with a percentage of 13.78%. Keywords based on problems, indexes, and information content of student journal scientific work. Plagiarism goes down because of the help of *turnitin software* that can be accessed using the Diponegoro University network. But the new *turnitin software* can be accessed by lecturers, difficulties in checking assignments and theses.

Keywords: plagiarism; scientific journal; *software turnitin*

^{*)} Penulis Korespondensi
E-mail: rachmanidahaulia@gmail.com

1. Pendahuluan

Indonesia terdiri dari ribuan pulau yang di huni oleh ratusan juta jiwa, tetapi jumlah peneliti Indonesia masih sangat minim. Data dari organisasi pendidikan, keilmuan, dan kebudayaan PBB (UNESCO) pada tahun 2016 menyebutkan bahwa kuantitas periset di negeri ini adalah yang paling sedikit diantara negara-negara anggota G-20. Rasio jumlah periset di Indonesia, menurut sumber tersebut, yaitu 89 peneliti untuk per 1 juta penduduk. Dibandingkan dengan Singapura merupakan jawara ASEAN yang memiliki 6.658 peneliti per 1 juta penduduk, sedangkan Indonesia masih tertinggal jauh. Kenyataan ini sangat memprihatinkan mengingat penelitian berperan besar dalam memajukan suatu bangsa. Contoh saja, Amerika, China, Inggris, Jerman, dan Jepang. Negara-negara maju tersebut masuk kedalam 5 besar sebagai negara publik terbaik dalam hal publikasi ilmiah menurut aplikasi peringkat Scimagojr.com.

Perguruan Tinggi sebagai wadah pemilik jumlah peneliti yang besar serta sebagai penciptaan bibit-bibit calon para peneliti. Jumlah peneliti di perguruan tinggi terdiri dari Dosen, Mahasiswa, Pustakawan, Civitas Akademik. Perguruan Tinggi memiliki tanggung jawab yang besar untuk memberikan edukasi dan sosialisasi terkait dengan pencegahan tindakan plagiarisme. Hal ini mengingat perguruan tinggi merupakan salah satu produsen ilmu pengetahuan. Melalui tulisan ini diharapkan anggota *civitas academica* (mahasiswa, dosen dan staf kependidikan) mampu menghasilkan karya tulis yang berkualitas dan terhindar dari unsur plagiarisme.

Ilmu pengetahuan dikembangkan berdasarkan pada ilmu pengetahuan yang sudah ada sebelumnya, sehingga tidak perlu ragu-ragu bagi siapa pun (masyarakat akademis) ketika menyusun karya ilmiah/karya tulis, menyebutkan sumber rujukan. Karya Ilmiah berupa jurnal mahasiswa hasil dari ringkasan skripsi. Karya ilmiah merupakan karya tulis yang isinya berusaha memaparkan suatu pembahasan secara ilmiah yang dilakukan oleh seorang penulis atau peneliti (Alek & Achmad, 2010:166). Berbagai macam pengertian karya ilmiah menurut para ahli, maka dapat disimpulkan bahwa karya ilmiah adalah suatu tulisan berbentuk cetak maupun non cetak yang menyajikan pengetahuan hasil dari penelitian ilmiah dan telah teruji kebenarannya. Karya ilmiah dibedakan menjadi beberapa jenis, diantaranya skripsi, tesis, disertasi, jurnal, makalah dan laporan penelitian.

Keberadaan jurnal mahasiswa yang nantinya di upload oleh pihak yang bersangkutan, akan sangat rentan memiliki permasalahan plagiarisme karena kebebasan dalam hal akses informasi. Surat kabar (Tribunnews, 2010) "terdapat kasus pencopotan gelar S-3 oleh Institut Teknologi

Bandung yang hasil disertasinya hasil menjiplak karya orang lain." Definisi plagiat lainnya didefinisikan sebagai memperkenalkan hasil kerja orang lain sebagai milik sendiri dimana sumbernya berasal dari buku, jurnal, atau sumber tercetak lainnya maupun sumber elektronik yaitu sumber internet (Ma et.al, 2007: 69-82). Sedangkan menurut American Historical Association 1889, dalam buku *Statement on Standards of Professional Conduct*, kata plagiarisme berasal dari bahasa latin yang berakar dari kata *plagiarius*, dan kata *plagiare* yang berarti mencuri

Banyaknya plagiarisme yang terjadi Perguruan tinggi telah melakukan antisipasi dengan menggunakan *software turnitin* sebagai *software* anti plagiarisme. Sosialisasi dan pemberitahuan bahaya plagiarisme telah diberikan kepada mahasiswa ilmu perpustakaan. Sehingga, mahasiswa ilmu perpustakaan dapat memperhatikan plagiarisme dalam penulisan karya ilmiah. Jurnal mahasiswa yang di upload ke portal jurnal S1 Ilmu Perpustakaan <https://ejournal3.undip.ac.id> di kelola oleh prodi ilmu perpustakaan undip dan telah memiliki ISSN: 97980000000. Portal jurnal S1 ilmu perpustakaan berisi tentang bidang kajian ilmu perpustakaan, ilmu informasi, kearsipan, teknologi informasi, dan manajemen informasi. Jurnal S1 Ilmu Perpustakaan menerbitkan empat nomor terbitan pertahun berdasarkan periode wisuda. Tahun 2015-2016 merupakan tahun terbaru yang terdapat di website Ilmu Perpustakaan Fakultas Ilmu Budaya Universitas Diponegoro.

Berdasarkan hasil observasi Perguruan Tinggi yang menggunakan *software turnitin* ialah Universitas Diponegoro. Universitas Diponegoro merupakan perguruan tinggi negeri yang berdomisili di Kota Semarang Jawa Tengah. *Software turnitin* ini di kelola oleh UPT Perpustakaan Undip. *Software turnitin* banyak diakses oleh perguruan tinggi negeri di Indonesia. Setiap harinya database karya ilmiah turnitin selalu bertambah sebanyak 190.000 judul. *Turnitin* dikembangkan oleh Iparadigms, LCC. *Turnitin* memiliki *licensed* yang terkoneksi dengan 24 milyar *website* yang ada di *internet* (Brennan: 2015). Sistem kerja *turnitin* terbagi menjadi tiga yaitu *originality check* ialah pengecekan suatu karya melalui pencocokan suatu teks dengan informasi yang terdapat pada *web* repositori, *GradeMark digital assessment* ialah pengecekan suatu karya secara digital, dan *PeeMark* ialah hasil pengecekan ditentukan secara bebas tergantung pada keputusan instruktur.

Penelitian dalam artikel yang ditulis oleh Aziz (2015) dengan judul "Upaya Perpustakaan dalam Mengurangi Plagiarisme dalam Karya Ilmiah Mahasiswa" menjelaskan tentang pengenalan aplikasi *turnitin*, pengertian

plagiarisme, faktor-faktor yang mempengaruhi tindakan plagiarisme, tipe-tipe dari setiap plagiarisme, serta memberikan penjelasan berbagai macam karya ilmiah beserta artinya, serta kebijakan yang diambil oleh pihak UPT Perpustakaan Unika Soegijapranata. menjelaskan tentang pengenalan aplikasi *turnitin*, pengertian plagiarisme, faktor-faktor yang mempengaruhi tindakan plagiarisme, tipe-tipe dari setiap plagiarisme, serta memberikan penjelasan berbagai macam karya ilmiah beserta artinya, serta kebijakan yang diambil oleh pihak UPT Perpustakaan Unika Soegijapranata. Persamaan dengan penelitian yang dilakukan yaitu tentang Plagiarisme dalam karya ilmiah di perguruan tinggi dan di dalam penelitiannya terdapat *software* anti plagiat berupa *turnitin*. Perbedaan dengan penelitian yang dilakukan yaitu terletak pada metode penelitian. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif, sedangkan peneliti menggunakan metode kuantitatif.

Penelitian selanjutnya Manunggal (2017) yang berjudul "Pemanfaatan Sistem Deteksi Plagiarisme Turnitin pada Jurnal Mahasiswa Universitas Dian Nuswantoro". Penelitian ini bertujuan mengetahui pemanfaatan sistem deteksi plagiarisme menggunakan *turnitin*. Metode penggunaan yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian kualitatif deskriptif dengan pendekatan studi kasus. Teknik pengumpulan data yang dilakukan yaitu observasi, wawancara, dan studi dokumentasi. Persamaan dengan penelitian yang dilakukan yaitu tentang sistem deteksi plagiarisme menggunakan *turnitin* di suatu perguruan tinggi. Perbedaan dengan penelitian yang dilakukan yaitu terletak pada metode penelitian. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif dengan pendekatan studi kasus, sedangkan peneliti menggunakan metode kuantitatif.

Penelitian lainnya yang ditulis oleh Lina (2013) yang berjudul "*Understanding of Plagiarism by the Student in HEIs of Lithuania*". Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan tentang pemahaman plagiarisme siswa di HEIs Lithuania dibandingkan dengan fenomena plagiarisme saat ini. Metode yang digunakan ialah metode analisis publikasi ilmiah, analisis logis dan perbandingan untuk penyelidikan dalam definisi plagiarisme dan praktik penelitian fenomena tertentu. Persamaan dengan penelitian yang dilakukan yaitu tentang plagiarisme. Perbedaan dengan penelitian yang dilakukan yaitu terletak pada metode penelitian. Penelitian ini menggunakan metode analisis publikasi ilmiah, analisis logis dan perbandingan, sedangkan peneliti menggunakan metode kuantitatif.

Dari permasalahan tersebut, maka penulis tertarik menulis penelitian dengan judul Analisis

Tingkat Plagiarisme Karya Ilmiah Jurnal Mahasiswa Ilmu Perpustakaan Undip tahun 2015-2016 dengan *Software Turnitin*. Berdasarkan latarbelakang masalah yang telah diuraikan, masalah yang akan dikaji dalam penelitian ini adalah seberapa besar tingkat plagiarisme karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015-2016.

1.2 Hipotesis

Hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

H₀ Tingkat plagiarisme karya ilmiah mahasiswa naik=negatif.

H₁ Tingkat plagiarisme karya ilmiah mahasiswa turun=positif.

2. Metode Penelitian

Desain penelitian adalah penggambaran sebuah kerangka kerja yang mendasari pengumpulan dan analisis data (Bryman dalam Pendit, 2003: 165). Pada penelitian ini menggunakan desain penelitian kuantitatif. Menurut Sugiyono (2013:13) metode penelitian kuantitatif dapat diartikan sebagai metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti populasi atau sampel tertentu, teknik pengambilan sampel pada umumnya random, pengumpulan data menggunakan instrument penelitian, analisis data menggunakan analisis *mean* dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang ditetapkan.

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian deskriptif. Menurut Sugiyono (2012:29) pengertian deskriptif adalah metode yang berfungsi untuk mendeskripsikan atau memberikan gambaran terhadap objek yang diteliti melalui data atau sampel yang telah terkumpul sebagaimana adanya, tanpa melakukan analisis dan membuat kesimpulan yang berlaku umum. Sedangkan penelitian kuantitatif deskriptif bertujuan untuk menggambarkan, meringkaskan berbagai kondisi, berbagai situasi atau berbagai variabel yang timbul di masyarakat yang menjadi objek penelitian itu dan kemudian menarik ke permukaan sebagai suatu ciri atau gambaran tentang kondisi, situasi ataupun variabel tertentu (Bungin, 2001: 48).

Menurut Fraenkel (1990:84) populasi adalah sekumpulan obyek, orang atau keadaan yang menjadi perhatian peneliti dan akan digunakan oleh peneliti untuk menggeneralisasikan hasil penelitiannya. Adapun menurut Kerlinger dalam Furchan (2004: 193) populasi merupakan semua anggota kelompok orang, kejadian, atau objek yang telah dirumuskan secara jelas. Berdasarkan pendapat tersebut, yang menjadi populasi penelitian ini adalah karya ilmiah jurnal mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan Universitas

Diponegoro tahun 2015-2016 sebanyak 178 objek. Menurut Arikunto (2006: 134) cara pengambilan jumlah sampel untuk sekedar memperjelas data, maka apabila jumlah populasi kurang dari 100 dianjurkan mengambil semua, sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi. Jika jumlah subjeknya besar, maka diambil antara 10-15%, 20-25% atau 30% atau lebih.

Penelitian ini mengambil 30% sebab jumlah populasi cukup besar dan dianggap sudah terwakilkan dari jumlah populasi sebanyak 178 objeknya. sehingga sampel yang diambil dalam penelitian ini sebanyak 52 sampel. Berdasarkan penjelasan diatas maka, metode penarikan sampel ini dilakukan dengan strategi pengambilan *disproportionate stratified random sampling*, yaitu dilakukan apabila proporsi atau persentase sampel pada setiap stratum tidak mempertimbangkan perbandingan antara stratum yang satu dengan yang lainnya. Artinya dari setiap stratum diambil jumlah sampel yang sama dengan formula n/k : dimana n (banyak sampel yang dikehendak), dan k (banyak stratum dalam komposisi populasi). Peneliti mengambil sebanyak 52 data sebagai sampel, maka peneliti akan mengambil masing-masing dari stratum sebanyak 26 data atau $52/2$ sama dengan 26 data setiap stratum sebagai sampel.

Variabel bebas (*independent variable*) adalah variabel yang mempengaruhi atau menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel dependen atau variabel terikat (Sugiyono, 2009:39). Variabel bebas yang terdapat dalam penelitian ini adalah *plagiarisme*, yang dinyatakan sebagai variabel X.

Variabel terikat (*dependent variable*) adalah variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat karena adanya variabel bebas (Sugiyono, 2009:39). Variabel terikat yang terdapat dalam penelitian ini adalah karya ilmiah jurnal S1 Ilmu Perpustakaan Universitas Diponegoro, dinyatakan sebagai variabel Y.

Teknik statistik deskriptif dalam penelitian ini menggunakan rumus persentase. Rumus persentase digunakan dalam penelitian ini yaitu untuk menunjukkan secara jelas mengenai perbedaan tinggi atau rendahnya masing-masing jawaban yang diberikan responden. Rumus persentase (Hadi, 2001: 253) sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P :persentase

f :jumlah kejadian

N :frekuensi

Dari rumus tersebut, kemudian data ditarik persentase tiap-tiap kategori:

a.
$$\frac{\text{jumlah (jurnal mahasiswa) tahun 2015}}{\text{jumlah seluruh responden}}$$

b.
$$\frac{\text{jumlah h (jurnal mahasiswa) tahun 2016}}{\text{jumlah seluruh responden}}$$

Hasil data yang telah dihitung menggunakan rumus di atas, dapat dibaca dan dideskripsikan menggunakan tabel frekuensi persentase. Penelitian ini merupakan penelitian yang terdiri dari dua variabel, yaitu variabel *software* turnitin dan variabel karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015 dan 2016. Menurut Iskandar (2012: 105-106) cara untuk mendeskripsikan data-data tentang ciri-ciri variabel adalah menggunakan pengukuran pemusatan dan penyebaran data seperti *mean*, median, dan modus. Bentuk analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah persentase untuk mendeskripsikan plagiarisme atas setiap pernyataan yang diajukan dengan cara melihat *mean* yang didapat dari hasil *output* olahan data IBM SPSS *Statistics* 20.

3. Hasil dan Pembahasan

3.1 Hasil *Similarity Index*

Software turnitin memiliki empat warna yang menunjukkan persentase hasil tingkat plagiarisme. Empat warna persentase hasil tingkat plagiarisme sebagai berikut:

Tabel 3.1 Tabel Warna dan Persentase

Warna	Persentase (%)
Hijau	1-24
Kuning	25-49
Orange	50-74
Merah	75-100

Berdasarkan tabel di atas, warna hijau menyatakan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015 dan 2016 berada pada persentase 1-24%. Warna kuning menyatakan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015 dan 2016 berada pada persentase 25-49%. Warna orange menyatakan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015 dan 2016 berada pada persentase 50-74%, dan Warna merah menyatakan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015 dan 2016 berada pada persentase 75-100%.

Similarity index merupakan hasil pengolahan *software* turnitin. Kemudian *similarity index* dianalisis berdasarkan tipe-tipe plagiat yaitu plagiarisme ide, plagiarisme kata demi kata, plagiarisme atas sumber, dan plagiarisme kepengarangan (Soelistyo, 2011). Analisis plagiarisme karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015 dan 2016 yang sebanyak 52 judul sampel terdiri dari 26 judul sampel tahun 2015 dan 26 judul sampel tahun 2016 dengan menggunakan *software* turnitin sebagai berikut :

Tabel 3.2 Hasil *Similarity Index* Tahun 2015

NO	JUDUL	Similarity Index
1	Analisis Layanan Perpustakaan Keliling Badan Arsip dan Perpustakaan Provinsi Jawa Tengah dalam Memenuhi Kebutuhan Informasi bagi Santri di Pondok Pesantren Yayasan Islam Hamdan Semarang	44
2	Analisis Pelestarian Koleksi Bahan Pustaka Tercetak Pasca Bencana Banjir di Perpustakaan Ceria Desa Jleper, Kecamatan Mijen, Kabupaten Demak Pada Tahun 2013	25
3	Analisis Pemanfaatan Grup Facebook Ikatan Pustakawan Seluruh Indonesia Sebagai Media Information Sharing Pustakawan	22
4	Analisis Pengelolaan Arsip Inaktif terhadap Temu Kembali Arsip di Pusat Arsip (Record Center) Politeknik Negeri Semarang	30
5	Analisis Sitiran Jurnal Pada Skripsi Mahasiswa Jurusan Manajemen Tahun 2014 di Perpustakaan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro	37
6	Buku Braille Sebagai Jembatan Keterbatasan Akses Informasi Siswa Tunanetra Sekolah Luar Biasa Bagian A Dria Adi Semarang	27
7	Dampak Program Jadwal Kunjung Perpustakaan terhadap Kemampuan Literasi Informasi Siswa di Gandhi Memorial School Semarang.	38
8	Desentralisasi Pengelolaan Arsip Statis di Era Otonomi Daerah tahun 1999-2015 di Kantor Arsip dan Perpustakaan Daerah Kabupaten Pati	35
9	Hubungan Perawatan dan Pelestarian Arsip Karesidanan Semarang tahun 1800-1880 terhadap Kualitas Layanan fisik di Badan Arsip dan perpustakaan Daerah	21

	Provinsi Jawa Tengah	
10	Kebutuhan dan Perilaku Pencarian Informasi Aktor Teater Emka (Emper Kampus) Fakultas Ilmu Budaya Universitas Diponegoro	27
11	Kebutuhan dan Perilaku Pencarian Informasi Wisatawan di tourist Information Center Pemuda Semarang	23
12	Kemampuan Literasi Informasi Pemustaka di UPT perpustakaan Daerah Jawa Tengah	36
13	Kepuasan Pemustaka pada Layanan OPAC (<i>Online Public Access Catalogue</i>) di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Islam Sultan Agung Semarang	21
14	<i>Knowledge Sharing</i> di Kalangan Peternak Itik: Studi Kasus pada Kelompok Tani Ternak Itik Maju Jayadi Desa Limbangan Wetan, Kabupaten Brebes	31
15	Konstruksi Sosial Masyarakat Desa Kayen Kecamatan Kayen Kabupaten Pati terhadap Penyelenggaraan Taman Bacaan Masyarakat "Perpustakaan Bunga Surya"	27
16	Motivasi Anak-anak Sekolah Minggu dalam Memanfaatkan Koleksi di Perpustakaan Gereja Kristen Indonesia Peterongan Semarang	41
17	Motivasi Pemustaka Remaja dalam Memanfaatkan Koleksi di Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah Kabupaten Kebumen	24
18	Pemberdayaan Masyarakat melalui Perpustakaan: Studi Kasus di Rumah Pintar "Sasana Ngudi Kawruh" Kelurahan Bandarharjo-Semarang	35
19	Pemenuhan Kebutuhan Rekreasi Pemustaka di Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah Kota Salatiga	30
20	Pengaruh Ketersediaan Koleksi terhadap Pemenuhan Kebutuhan	40

	Informasi Siswa di Perpustakaan SMA Muhammadiyah 1 Surakarta	
21	Pengaruh Ketersediaan Layanan <i>Hotspot</i> Area terhadap Tingkat Peminjaman Koleksi di UPT Perpustakaan Universitas Muria Kudus (UMK)	28
22	Pengaruh Kualitas Layanan Pemutaran Film Dokumenter terhadap Kepuasan Pengunjung di Badan Arsip dan Perpustakaan Provinsi Jawa Tengah	39
23	Pengaruh Sikap Pustakawan terhadap Tingkat Kunjungan Pemustaka di Perpustakaan SMA Negeri 1 Wonosari Klaten	32
24	Penyelenggaraan Bedah Buku sebagai Sarana Promosi Perpustakaan Bank Indonesia Semarang	15
25	Perilaku Pencarian Informasi Mahasiswa Asing Peserta Darmasiswa Republik Indonesia Tahun Akademik 2014/2015 Universitas Diponegoro	38
26	Persepsi Pemustaka pada Layanan Internet di Perpustakaan Politeknik Negeri Semarang	33

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan tingkat *similarity index* setiap judul karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 berdasarkan hasil olah *software* turnitin.

Tabel 3.3 Hasil *Similarity Index* Tahun 2016

NO	JUDUL	<i>Similarity Index</i>
1	Analisis Kemampuan Literasi Digital Penulis Artikel di <i>Website</i> PT.Nyonyu Digital Media Jakarta	13
2	Preservasi Pengetahuan bagi Keberlangsungan <i>Indigenous Knowledge</i> Masyarakat Suku Samin Kabupaten Pati	14
3	<i>Software Openbook</i> sebagai Jembatan Kesenjangan Informasi pada Tunanetra di Yayasan Komunitas Sahabat Mata Mijen Semarang	17

4	Strategi Preservasi Arsip PO Esto Salatiga di Badan Arsip dan Perpustakaan Provinsi Jawa Tengah	18
5	Analisis Bauran Pemasaran pada Perpustakaan Umum Kabupaten Brebes	14
6	Analisis Gerakan Kerelawanan Internasional (GREAT) of Pekalongan dalam Kegiatan Perpustakaan Sepeda Kelilingan di Pekalongan	24
7	Analisis Peran Jaringan Dokumentasi dan Informasi Hukum (JDIH) dalam Mendukung Proses Legilasi Daerah pada Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kabupaten Semarang	24
8	Analisis Pemanfaatan Aplikasi <i>UMSLibrary</i> Berbasis Android di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta	25
9	Studi Komparasi Pemanfaatan Media Sosial Facebook dan Twitter oleh Pemustaka di Perpustakaan Kristen Satya Wacana Salatiga	25
10	Analisis Plagiat dalam Penulisan Laporan Ilmiah Kelas XI SMK Sakti Gemolong Kabupaten Sragen Tahun Ajaran 2015/2016	25
11	Analisis Permainan Mencari Jejak sebagai Media Pendidikan Pemakai	25
12	Strategi Komunikasi sebagai Sarana Promosi dalam Penyebarluasan Informasi tentang Perpustakaan dan Arsip Daerah Kota Salatiga	26
13	Analisis Dampak Restrukturisasi Organisasi Kearsipan terhadap Pengelolaan Arsip Dinamis di Kantor Arsip dan Perpustakaan Daerah Kabupaten Wonosobo	27
14	Dampak Implementasi Otomasi di Perpustakaan SMA Islam Hidayatullah Semarang	28
15	Analisis <i>Knowledge</i>	28

	<i>Sharing</i> dalam Forum Komunikasi Pustakawan dan Pengelola Perpustakaan (FKP3) Universitas Diponegoro	
16	Peranan Perpustakaan Sekolah dalam Meningkatkan Pemahaman Materi Bahasa Indonesia dengan Pendekatan <i>Whole Language</i> (Studi Eksperimental SD Negeri Selapura 02 Tegal)	28
17	Analisis Kegiatan Evaluasi Layanan Informasi Publik oleh Komisi Informasi Jawa Tengah Tahun 2013-2015	29
18	Analisis Kualitas Pelayanan Koleksi Khusus di Perpustakaan Nasional Republik Indonesia berdasarkan Metode LIBQUAL	36
19	Perilaku Pencarian Informasi Mahasiswa Jurusan Sastra Daerah Angkatan Tahun 2014 Universitas Sebelas Maret Surakarta dalam Memenuhi Kebutuhan Informasi Mengenal <i>Local Content</i>	29
20	Pemanfaatan Jurnal Tercetak dalam Pemenuhan Kebutuhan Informasi Mahasiswa S-1 Manajemen Angkatan 2012 Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro	30
21	Metode Hipnosis Dalam Meningkatkan Minat Baca Siswa di SMA Negeri 2 Semarang	33
22	Analisis Penerapan Konsep <i>Learning Commons</i> pada Layanan <i>American Corner</i> di UPT Perpustakaan UIN Walisongo Semarang	33
23	Analisis Pengelolaan Arsip Statis Berdasarkan Tingkat Pendidikan Petugas Arsip di Kantor Data, Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Brebes	33
24	Analisis penerapan <i>Knowledge Sharing</i> melalui Media Facebook di Komunikasi Kelas Menulis	35

	Pustakawan	
25	Peran Program Bengkel Kriya Pustaka Kantor Perpustakaan dan Arsip Kabupaten Batang terhadap Peningkatan Kesejahteraan Masyarakat melalui Kewirausahaan (Studi Fenomenologi Kantor Perpustakaan dan Arsip Kabupaten Batang)	35
26	Analisis Dampak Kekurangan Jumlah Pustakawan di Kantor Arsip dan Perpustakaan Daerah Kota Tegal	36

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan tingkat *similarity index* setiap judul karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2016 berdasarkan hasil olah *software* turnitin.

3.1.1 Analisis Hasil Deskriptif

Tabel 3.4 Hasil Statistik

Statistics			
		TAHUN 2015	TAHUN 2016
N	Valid	26	26
	Missin g	0	0
Mean		30.73	26.54
Median		30.50	27.50
Std. Deviation		7.357	6.819
Variance		54.125	46.498
Range		29	23
Minimum		15	13
Maximum		44	36

Tabel di atas menunjukkan jumlah data sebanyak 52 sampel yang terdiri 26 sampel tahun 2015 dan 26 sampel tahun 2016. Rata-rata tingkat kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 sebesar 30.73 dan tahun 2016 sebesar 26.54. Tingkat minimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 yaitu 15% dan tahun 2016 tingkat terendahnya yaitu 13%. Tingkat maksimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 yaitu 44% dan tahun 2016 tingkat maksimumnya yaitu 36%. Dapat disimpulkan bahwa tingkat kesamaan menunjukkan penurunan dari tahun 2015 ke tahun 2016.

3.2 Sumber Pencarian

Sumber pencarian yang terdapat pada *software* turnitin terbagi menjadi tiga yaitu : *internet source* (sumber internet) ialah sumber yang didapat dari *online* seperti repositori, blog, *publication* (publikasi) , *student paper* (tulisan mahasiswa) paper yang telah diturnitin kemudian masuk ke repositori *software* turnitin.

Tabel 3.5 Hasil Analisis Sumber Tahun 2015

No.	Sumber	Total	Persentase
1.	<i>Internet Source</i>	993	85,24%
2.	<i>Publications</i>	22	1,89%
3.	<i>Student Papers</i>	150	12,87%
Jumlah		1165	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa pencarian sumber karya ilmiah mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2015 berasal dari *Internet Source* dengan persentase 85,24%, *Publications* dengan persentase 1,89%, dan *Student Papers* dengan persentase 12,87%.

Tabel 3.6 Hasil Analisis Sumber Tahun 2016

No.	Sumber	Total	Persentase
1.	<i>Internet Source</i>	1039	84.19%
2.	<i>Publications</i>	25	2.03%
3.	<i>Student Papers</i>	170	13.78%
Jumlah		1234	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa pencarian sumber karya ilmiah mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2016 berasal dari *Internet Source* dengan persentase 84,19%, *Publications* dengan persentase 2,03%, dan *Student Papers* dengan persentase 13,78%.

Tabel 3.7 Analisis Internet Source Tahun 2015

Statistics		
InternetSource		
N	Valid	4
	Missing	49
Mean		248.25
Median		205.50
Std. Deviation		247.328
Variance		61170.917
Range		514
Minimum		34
Maximum		548
Sum		993

Tabel di atas menunjukkan jumlah internet source sebesar 993. Tingkat maksimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 sebesar 548 yang didapat dari repositori. Tingkat minimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 sebesar 34 yang didapat dari *source* pemerintah.

Tabel 3.8 Analisis Internet Source Tahun 2016

Statistics		
InternetSource		
N	Valid	4
	Missing	0
Mean		234.50
Median		194.00
Std. Deviation		212.317
Variance		45078.333
Range		448
Minimum		51
Maximum		499
Sum		938

Tabel di atas menunjukkan jumlah internet source sebesar 938. Tingkat maksimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2016 sebesar 499 yang didapat dari repositori. Tingkat minimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 sebesar 51 yang didapat dari *source* organisasi.

Tabel 3.9 *Student Paper* Tahun 2015

Statistics		
StudentPaper		
N	Valid	53
	Missing	0
Mean		2.83
Median		1.00
Std. Deviation		3.355
Variance		11.259
Range		19
Minimum		1
Maximum		20
Sum		150

Tabel di atas menunjukkan jumlah *student paper* tahun 2015 sebesar 150 *paper*. Tingkat maksimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 sebesar 20 yang didapat dari universitas diponegoro. Tingkat minimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 sebesar 1.

Tabel 3.10 Analisis *Student Paper* Tahun 2016

Statistics		
StudentPapers		
N	Valid	74
	Missing	0
Mean		2.30

Median	1.00
Std. Deviation	3.526
Variance	12.431
Range	25
Minimum	1
Maximum	26
Sum	170

Tabel di atas menunjukkan jumlah *student paper tahun 2016* sebesar 170 *paper*. Tingkat maksimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2016 sebesar 26 yang didapat dari universitas diponegoro. Tingkat minimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2016 sebesar 1 *paper*.

Tabel 3.11 Analisis *Publication* Tahun 2015

Statistics		
Publications		
N	Valid	22
	Missing	31
Mean		1.00
Median		1.00
Std. Deviation		.000
Variance		.000
Range		0
Minimum		1
Maximum		1
Sum		22

Tabel di atas menunjukkan jumlah *publication* sebesar 22. Tingkat maksimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 sebesar 1. Tingkat minimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2015 sebesar 1.

Tabel 4.12 Analisis *Publication* Tahun 2016

Statistics		
Publications		
N	Valid	24
	Missing	50
Mean		1.04
Median		1.00
Std. Deviation		.204
Variance		.042
Range		1
Minimum		1
Maximum		2
Sum		25

Tabel di atas menunjukkan jumlah *publication* sebesar 25. Tingkat maksimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2016 sebesar 2 yaitu terdapat pada jurnal edukasi matematika dan sains, 2015. Tingkat minimum kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa ilmu perpustakaan pada tahun 2016 sebesar 1.

4. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis deskriptif dengan jumlah data sebanyak 52 sampel terdiri dari 26 sampel tahun 2015 dan 26 sampel tahun 2016 rata-rata tingkat kesamaan karya ilmiah jurnal mahasiswa turun sebesar 30.73% di tahun 2015 menjadi sebesar 26.54% di tahun 2016. Pengujian plagiarisme menunjukkan hubungan yang positif dengan tingkat hubungan plagiarisme menurun. Dengan demikian, berarti H_1 diterima dan H_0 ditolak dalam penelitian ini.

Daftar Pustaka

- Agung, Iskandar . 2012. *Panduan Penelitian Tindakan Kelas bagi Guru*. Jakarta: Bestari Buana Murni.
- Alek A dan Achmad. 2010. *Bahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi*. Jakarta: Kencana.
- Arief, Furchan. 2004. *Pengantar Penelitian Dalam Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta; Rineka Cipta.
- Aziz, Lulu Andriani. 2015. "Upaya perpustakaan dalam mengurangi plagiarism pada karya ilmiah mahasiswa (Studi kasus UPT Perpustakaan Unika Soegijapranata)". Dalam jurnal Ilmu Perpustakaan Vol.4, No 3 (2015).
- _____. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta; Rineka Cipta.
- Brennan, T. 2015. "The Effect of Turnitin.com on Non-Tradisional, Graduate Student Awareness, Behavior and Trust". Cypress: Trident University. Sumber <https://search.proquest.com/openview/206f0a259d5261d605e5e76e42f8ad0/1?pqorigsite=gscholar&cb=18750&diss=y> . Diunduh Juni 2018
- Bungin, Burhan. 2001. *Metodologi Penelitian Kualitatif Dan Kuantitatif*. Yogyakarta:Gajah Mada Press
- Fraenkel, J.R. & Wallen, N.E. 1990. *How to Design and Evaluate Research in Education*. New York: Mc.Graw Hill Pub Co.
- Hadi, Sutrisno. 2001. *Metodologi Research Jilid III*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Ma, et.al. 2007. *An Empirical Investigation of Digital Cheating And Plagiarism Among Middle School Student*. American Secondary Education 35(2) Spring 2007. Sumber: <http://ww2.coastal.edu/jwinslow/tech/files/readings/cheatingandplagiarism.pdf> . diakses pada tanggal 17 September 2017.
- Manunggal, Yonathan. 2017. "Pemanfaatan Sistem Deteksi Plagiarisme Turnitin Pada Jurnal Mahasiswa Universitas Dian Nuswantoro. Universitas Diponegoro: Semarang.

- Pendit, putu Laxman. 2003. *Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Ilmu Informasi: Sebuah Pengantar Estimologi dan Metodologi*. Jakarta : JIP-FSUI.
- Sarlauskiene, Lina dan Linas Stabingis. 2014. "Understanding of Plagiarism By the Students in HEIs of Lithuania". Dalam Jurnal Elsevier; Vol.110 (pp.638-646) <https://www.sciencedirect.com/>
- Soelistyo, H. 2011. *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta dan Etika*. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Bandung : Alfabeta.
- _____. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2013. *Metodelogi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Syamsudin, Munawar. 1994. *Dasar-dasar dan Metode Penulisan Ilmiah*. Surakarta: Sebelas Maret University Press
- Sutherland-smith, W. 2008. *Plagiarism, the Internet and Student Learning: Improving Academy Integrity*. New York and London: Routledge Taylor& Francis Group.
- News.okezone.com/* "Riset & Jurnal Indonesia Paling Bawah Se-ASEAN" diakses pada Maret 2018
- News.okezone.com/* " Sederet kasus Plagiarisme di Kampus" diakses pada Maret 2014
- Sardi, S. 2013. *Etika Riset dan Plagiarism*. Ilkom UAI : Jakarta