# ANALISIS PENGENDALIAN KUALITAS DENGAN METODE SIX SIGMA PADA PROSES PRODUKSI FLEXIBLE CONTAINER BAG DI PT DAIYAPLAS

Ilham Fedyawan<sup>1)</sup>, Dr. Naniek Utami Handayani, S.si., M.T.\*<sup>2)</sup>

Departemen Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro

JL. Prof. Soedarto, SH, Kampus Undip Tembalang, Semarang, Indonesia 50275

Telp: (024) 760052 Fax. (024) 7460055

ilhamfedyawan@students.undip.ac.id

# Abstrak

Penelitian ini menitik beratkan pada jumlah defect pada proses produksi Flexible Container Bag (FCB) khususnya pada proses cutting di PT Daiyaplas. Berdasarkan data historis periode Oktober 2020 jumlah cacat yang terjadi cukup besar. Jumlah cacat yang besar ini mengakibatkan produksi FCB menjadi tidak efisien. Pada proses pembuatan FCB ini jumlah defect yang dapat dideteksi dan dihitung jumlahnya ada pada proses cutting dan defect pada proses cutting merupakan defect yang paling banyak diantara proses produksi lainnya. Jenisjenis defect yang terdeteksi pada proses cutting dapat dikategorikan defect cutting, defect warp, defect weft, defect kotor, dan defect laminasi. Penelitian ini menggunakan metode Six Sigma dimulai dari tahap define, measure, analyze, dan improve. Pada tahap define terdapat CTQ sebanyak 3 jenis yaitu kotor, weft, dan warp dengan defect yang paling banyak terjadi adalah kotor. Pada perhitungan DPMO didapatkan nilai sebesar 73448,4 dan nilai sigma sebesar 2,95. Pada tahap measure, ditetapkan target level 3 sigma maka harus dilakukan penurunan DPMO sebesar 9,04% dan peningkatan sigma sebesar 1,75%. Fishbone diagram digunakan untuk menganalisa sumber permasalahan yang ada. Berdasarkan hasil penelitian didaptakan sumber permasalahan yaitu metode, lingkungan, mesin, dan manusa. Pada artikel ini diberikan juga usulan perbaikan berdasarkan analisis sumber permasalahan sebelumnya.

Kata kunci: Six sigma, DMAIC, flexible container bag

This research focuses on the number of defects in the production process of Flexible Container Bag (FCB), especially in the cutting process at PT Daiyaplas. Based on historical data for the October 2020 period, the number of defects that occurred was quite large. This large number of defects resulted in inefficient FCB production. In the process of making this FCB the number of defects that can be detected and counted is in the cutting process and the defects in the cutting process are the most numerous defects among other production processes. The types of defects detected in the cutting process can be categorized as cutting defects, warp defects, weft defects, dirty defects, and lamination defects. This study uses the Six Sigma method starting from the define, measure, analyze, and improve stages. At the define stage, there are 3 types of CTQ, namely dirty, weft, and warp with the most common defect being dirty. In the DPMO calculation, a value of 73448.4 was obtained and a sigma value of 2.95. At the measure stage, a target level of 3 sigma is set, so a DPMO reduction of 9.04% and an increase in sigma of 1.75% must be carried out. Fishbone diagram is used to analyze the source of existing problems. Based on the results of the research, the sources of the problems were obtained, namely methods, environment, machines and humans. This article also provides suggestions for improvements based on an analysis of the sources of previous problems.

Keywords: Six sigma, DMAIC, flexible container bag

#### 1. Pendahuluan

Perusahaan di Indonesia sudah semakin maju dan berkembang ditandai dengan munculnya perusahaan-perusahaan pesaing yang menyebabkan sebuah perusahaan perlu memiliki keunggulan lebih. Ketatnya persaingan dalam dunia bisnis saat ini membuat perusahaan melakukan berbagai cara untuk memenangkan persaingan. Tidak sedikit perusahaan yang kalah karena hasil produk yang tidak sesuai dengan standar sehingga menimbulkan

kerugian besar. Perusahaan harus selalu berupaya untuk meningkatkan mutu dan tingkat produktivitasnya demi penggunaan sumber daya yang lebih efektif dan efisien. Peningkatan yang dilakukan akan dapat mengurangi biaya produksi, menghasilkan produk yang lebih berkualitas, dan menghasilkan pelayanan yang lebih baik (Peace, 1993).

PT Daiyaplas adalah perusahaan vang memproduksi flexible container bag (FCB). FCB merupakan kemasan yang digunakan untuk penyimpanan, pengangkutan dan penanganan bahan bubuk, serpihan atau butiran seperti biji-bijan atau tepung makanan, pakan ternak, pewarna resin pigmen, gula, oleokimia, petrokimia, semen, dan produk mineral. Proses produksi FCB diawali dengan proses extruder yang menghasilkan benang plastik. Kemudian proses weaving dengan hasil lembaran kain plastik. Dilanjutkan dengan proses laminasi kain plastik. Setelah dilakukan proses laminasi dilanjutkan dengan proses cutting dimana FCB dipotong sesuai dengan ukuran yang telah ditentukan. Setelah FCB dipotong dilanjutkan ke proses selanjutnya yaitu sewing atau jahit. Proses terakhir dari pembuatan FCB adalah cleaning untuk membersihkan debu atau kotoran yang menempel pada FCB.

Pada proses pembuatan FCB ini jumlah defect yang dapat dideteksi dan dihitung jumlahnya ada pada proses cutting dan defect pada proses cutting merupakan defect yang paling banyak diantara proses produksi lainnya. Jenis-jenis defect yang terdeteksi pada proses cutting dapat dikategorikan defect cutting, defect warp, defect weft, defect kotor, dan defect laminasi.

Pada penelitian ini menggunakan metode six sigma dengan pendekatan DMAIC untuk menyelesaikan masalah yang ada. Dengan mengunakan metode ini memungkinkan untuk

mengidentifikasi penyebab *defect* dan menyusun perbaikan terhadap *defect* tersebut.

#### 2. Tinjauan Pustaka

#### 2.1 Kualitas

Menurut Armand V. Feigenbaum (1986), pengertian kualitas adalah seluruh kombinasi karakteristik produ dan jasa dari pemasaran rekayasa, pembuatan dan pemeliharaan yang membuat suatu produk yang digunakan sesuai dengan harapan pelanggan. Sedangkan menurut Edward Deming (1991), kualitas adalah kesesuaian dengan kebutuhan pasar atau konsumen. Perusahaan yang bermutu ialah perusahaan yang menguasai pangsa pasar karena hasil produksinya sesuai dengan kebutuhan konsumen, sehingga menimbulkan kepuasan bagi konsumen. konsumen merasa puas, maka mereka akan setia dalam membeli produk perusahaan baik berupa barang maupun jasa. Sedangkan menurut Corsby (1979) kualitas ialah conformance to requirement, vaitu sesuai dengan yang disyaratkan atau distandarkan. Suatu produk memiliki kualitas apabila sesuai dengan standar atau kriteria kualitas yang telah ditentukan, standar kualitas tersebut meliputi bahan baku, proses produksi, dan produk jadi. Menurut Joseph Juran (Nasution, 2001) kualitas ialah kecocokan penggunaan produk (fitness for use) untuk memenuhi kebutuhan dan kepuasan pelanggan.

Berdasarkan pengertian-pengertian kualitas tersebut dapat disimpulkan kualitas adalah aktivitas untuk memperbaiki, mempertahankan dan mencapai kualitas suatu produk atau jasa. Tujuan dari pengendalian kualitas adalah terciptanya suatu perbaikan kualitas atau kualitas yang berkesinambungan.

#### 2.2 Dimensi Kualitas Produk

Ada 8 dimensi kualitas yang dikembangkan Garvin dan dapat digunakan sebagai kerangka perencanaan

strategis dan analisis terutama untuk produk manufaktur. Dimensi tersebut adalah (Scherkenbach, 1991):

- 1. Performance
- 2. Features
- 3. Reliability
- 4. Conformance
- 5. Durability
- 6. Serviceability
- 7. Aesthetics
- 8. Perceived Quality

#### 2.2 Pengendalian Kualitas

Menurut Sofjan Assauri (1998), pengendalian dan pengawasan adalah kegiatan yang dilakukan untuk menjamin agar kegiatan produksi dan operasi yang dilaksanakan sesuai dengan apa yang direncanakan dan apabila terjadi penyimpangan, maka penyimpangan tersebut dapat dikoreksi sehingga apa yang diharapkan dapat tercapai.

Menurut Gaspersz (2005) pengendalian kualitas adalah suatu evaluasi untuk menunjukkan tanggapan korektif yang diperlukan, tindakan yang mengikat, atau keadaan proses di mana variabilitas dikaitkan dengan sistem penyebab kebetulan yang konsisten.

Menurut pengertian kedua diatas pengendalian kualitas dapat disimpulkan sebagai kegiatan yang dilakukan untuk memantau aktivitas dan memastikan kinerja sebenarnya yang dilakukan telah sesuai dengan yang direncanakan.

## 2.3 Tujuan Pengendalian Kualitas

Tujuan dari pengendalian kualitas menurut Sofjan Assauri (1998) adalah sebagai berikut:

- Agar barang hasil produksi dapat mencapai standar kualitas yang telah ditetapkan.
- Mengusahakan agar biaya inspeksi dapat menjadi sekecil mungkin.

- Mengusahakan agar biaya desai dari produk dan proses dengan menggunakan kualitas produksi tertentu dapat menjadi sekecil mungkin.
- Mengusahakan agar biaya produksi dapat menjadi serendah mungkin.

Tujuan utama pengendalian kualitas adalah untuk mendapatkan jaminan bahwa kualitas produk atau jasa yang dihasilkan sesuai dengan standar kualitas yang telah ditetapkan dengan mengeluarkan biaya yang ekonomis atau serendah mungkin.

#### 2.4 Faktor-Faktor Pengendalian Kualitas

Faktor-faktor yang mempengaruhi pengendalian kualitas yang dilakukan oleh perusahaan adalah sebagai berikut (Montgomery, 2009):

- 1. Kemampuan proses
- 2. Spesifikasi yang berlaku
- Tingkat ketidaksesuaian yang dapat diterima
- 4. Biaya kualitas

#### 2.5 Langkah-Langkah Pengendalian Kualitas

Ada empat langkah yang digunakan dalam melakukan quality control atau pengendalian kualitas, yaitu (Assauri, 1998):

- Menetapkan standar kualitas produk yang akan dibuat. Sebelum produk berkualitas dibuat oleh perusahaan dan ada baiknya ditetapkan standar yang jelas batasannya untuk mempermudah pengendalian
- Menilai kesesuaian kualitas yang dibuat dengan standar yang ditetapkan. Sebelum produk berkualitas dibuat oleh perusahaan dan sebaiknya ditetapkan standar yang jelas batasannya untuk mempermudah pengendalian.

- Mengambil tindakan korektif terhadap masalah dan penyebab yang terjadi, dimana hal itu mempengaruhi kualitas produksi
- Merencanakan perbaikan untuk meningkatkan kualitas, bila perusahaan ingin produknya berada dalam posisi pasar yang sangat menguntungkan, maka perlu diadakan perencanaan perbaikan.

#### 2.6 Six Sigma

Six sigma adalah suatu visi peningkatan kualitas menuju target 3,4 kegagalan per sejuta kesempatan (*Defect Per Million Opportunity* – *DPMO*) atau bahwa 99.99966 persen dari apa yang diharapkan pelanggan yang ada dalam produk (barang atau jasa) itu. *Six sigma* merupakan suatu terobosan baru dalam bidang *quality management* berupa suatu metode atau teknik pengendalian dan peningkatan kualitas dramatic menuju tingkat kesempurnaan (*zero defect*) (Gaspersz, 2002).

Menurut Gaspersz (2002) proses kapabilitas sigma dapat digolongkan menjadi enam golongan (6  $\sigma$  capable) dimana pada golongan sigma terkecil (1  $\sigma$ ) memiliki kerusakan potensial yang tinggi dibandingkan golongan sigma yang terbesar dengan tingkat kerusakan yang kecil (6  $\sigma$ ) dengan pencapaian tingkat kerusakan 0,00034% pada tabel berikut:

Tabel 1. Tingkat Pencapaian Sigma

Tingkat	DPMO	COPQ	Tingkat
Pencapaian	(Defect per	(Cost of	Kepuasan
Sigma	Million	poor	Pelangggan
	Opportunity)	Quality)	
1-sigma	691,462	Tidak	30,9%
	(sangat tidak	dapat	
	kompetitif)	dihitung	
2-sigma	305,538 (rata-	Tidak	69,2%
	rata industri	dapat	
	Indonesia)	dihitung	
3-sigma	66,807	25-40%	93,3%
		dari	
		penjualan	
4-sigma	6,210 (rata-	15-25%	99,4%
	rata industri	dari	
	USA)	penjualan	
5-sigma	233 (rata-rata	5-15%	99,98%
3	industri	dari	
	Jepang)	penjualan	
6-sigma	3,4 (Industri	<1% dari	99,9997%
3	kelas dunia)	penjualan	•

Manfaat dari penggunaan *six sigma* adalah sebagai berikut (Pande, 2005):

- 1. Pengurangan biaya
- 2. Perbaikan produktivitas
- 3. Retensi pelanggan
- 4. Pengurangan waktu siklus
- 5. Pengembangan produk
- Pengurangan cacat.

#### 2.7 DPMO (Defect per Million Opportunity)

Defect adalah kegagalan dalam memberikan kebutuhan yang diinginkan oleh pelanggan, sedangkan Defect per Opportunities (DPO) merupakan ukuran kegagalan yang dihitung dalam program peningkatan kualitas Six Sigma, yang menunjukkan banyaknya cacat atau kegagalan per satu kesempatan, dan dihitung dengan formula:

 $DPMO = \frac{Banyak\ cacat\ yang\ ditemukan}{Banyak\ produk\ yang\ diperiksa\ imes jumlah\ CTQ}$  Sedangkan untuk DPMO yaitu apabila besarnya DPO ini dikalikan dengan konstanta 1.000.000 akan menjadi formula sebagai berikut:

$$DPMO = DPO \times 1.000.000$$

Defect per Million Opportunities (DPMO) merupakan ukuran kegagalan dalam program peningkatan Six Sigma, yang menunjukkan kegagalan per satu juta kesempatan. Target dari pengendalian kualitas Six Sigma Motorola sebesar 3,4 DPMO seharusnya tidak diinterpretasikan sebagai 3,4 unit output yang cacat dari satu juta unit output yang diproduksi, tetapi diinterpretasikan sebagai dalam satu unit produk tunggal terdapat ratarata kesempatan gagal dari suatu karakteristik CTQ adalah hanya 3,4 kegagalan per satu juta kesempatan (Gaspersz, 2002).

# 2.8 Tahapan Six Sigma

Model perbaikan yang dikenal dalam Six Sigma menggunakan siklus perbaikan lima fase yaitu Define, Measure, Analyze, Improve, dan Control atau biasa disingkat dengan DMAIC, yang dapat dijelaskan berikut ini (Pyzdek, 2000):

#### 1. Define

Define merupakan tahap penetapan sasaran dari aktivitas peningkatan kualitas Six Sigma yang merupakan langkah operasional pertama dalam program peningkatan kualitas Six Sigma. Langkah ini mendefinisikan rencana — rencana tindakan yang harus dilakukan untuk melaksanakan peningkatan dari setiap tahap proses bisnis kunci.

#### 2. Measure

Langkah kedua yang dilakukan sebagai upaya dalam meningkatkan kualitas dengan metode *six sigma* adalah Measure (pengukuran). Tahap ini sebagai tindak lanjut logis terhadap langkah *define* dan merupakan sebuah jembatan untuk langkah selanjutnya.

#### 3. Analyze

Langkah operasional ketiga dalam program peningkatan kualitas *six sigma* adalah analisis (*analyze*). Analisis merupakan pemeriksaan terhadap proses, fakta dan data untuk mendapatkan pemahaman mengenai permasalahan dapat terjadi dan dimana terdapat kesempatan untuk melakukan perbaikan.

#### 4. Improve

Langkah keempat yang dilakukan dalam meningkatkan kualitas dengan metode six sigma adalah improve. Tahap selanjutnya peningkatan kualitas six sigma, memberikan usulan perbaikan atau rencana tindakan selanjutnya yang akan dilakukan setelah mengetahui sumber dan akar penyebab dari masalah kualitas yang ada.

#### 5. Control

Control (pengendalian) merupakan tahap peningkatan kualitas dengan memastikan level baru kinerja berada dalam kondisi standar dan terjaga nilai – nilai peningkatannya.

#### 3. Metodologi

Penelitian dimulai dengan melakukan studi pustaka dan studi lapangan mengenai permasalahan yang ada sehingga dapat dirumuskan masalah dan tujuan penelitiannya. Kemudian, dilanjutkan dengan pengumpulan data untuk mengetahui prose produksi FCB. Data yang dikumpulkan berupa data defect dari produk FCB dan dilakukan identifikasi jenis dan penyebab defect. Selanjutnya dilakukan pengolahan data. Pertama, melakukan pengujian data berupa uji keseragaman data, uji kecukupan data, dan uji normalitas. Kedua, dilakukan tahap define unut mengidentifikasi masalah, identifikasi proses dengan diagram SIPOC, identifikasi jenis defect, dan identifikasi critical to quality (CTQ). melakukan Ketiga, tahap measure dengan pengukuran stabilitas proses, perhitungan nilai DPO, DPMO, level sigma, dan perhitungan peningkatan sigma dan penentuan target DPMO. Keempat, tahap analyze dengan membuat fishbone diagram untuk mengetahui penyebab dari defect yang terjadi. Kelima, tahap improve yang berisikan saran dan perbaikan untuk mengurangi defect produk FCB. Dari pengolahan data sebelumnya dilakuakn analisis dan interpretasi hasil sehingga dapat ditarik kesimpulan serta saran baik bagi perusahaan maupun bagi penelitian selanjutnya.

#### 4. Hasil dan Pembahasan

#### 4.1 Pengumpulan Data

Berikut merupkan data jumlah defect pada proses *cutting* FCB PT Daiyaplas periode Oktober 2020:

Tabel 2. Data Jumlah Cacat Periode Oktober 2020

No	Tanggal	Jumlah Potong Baik (m)	Jumlah Cacat (m)	Jumlah Potong Total (m)
1	01-Oct	625,6	39,18	664,78
2	02-Oct	1100,625	131,73	1232,355

**Tabel 2.** Data Jumlah Cacat Periode Oktober 2020 (Lanjutan)

		(Eurjui	u11)	
3	03-Oct	2121,73	437,39	2559,12
4	05-Oct	577,155	100,88	678,035
5	06-Oct	54,675	2,3	56,975
6	07-Oct	841,995	465,5	1307,495
7	08-Oct	1555,685	434	1989,685
8	10-Oct	2228,512	227,06	2455,572
9	12-Oct	4080,865	557,36	4638,225
10	13-Oct	1532,355	527,17	2059,525
11	14-Oct	1495,213	385,04	1880,253
12	15-Oct	2939,62	1058,78	3998,4
13	16-Oct	1676,477	124,71	1801,187
14	17-Oct	1005,471	385,57	1391,041
15	18-Oct	1105,2	98,69	1203,89
16	19-Oct	1160,035	791,36	1951,395
17	20-Oct	1261,055	678,67	1939,725
18	21-Oct	1678,473	618,04	2296,513
19	22-Oct	734,682	583,32	1318,002
20	23-Oct	984,078	745,93	1730,008
21	24-Oct	677,15	326	1003,15
22	26-Oct	1321,24	206,84	1528,08
23	28-Oct	42,735	1,7	44,435
24	30-Oct	1884,786	500,29	2385,076
25	31-Oct	1381,38	200,41	1581,79
	Total	34066,792	9627,92	43694,71

#### 4.2 Uji Keseragaman Data

• 
$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

$$= \frac{43866,41}{25} = 1754,656$$

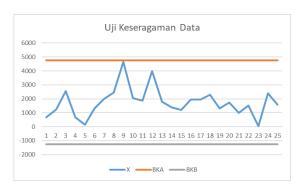
$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \overline{x})^2}{n - 1}}$$

$$= 995,0207$$

• BK = 
$$\bar{x} \pm 3\sigma$$

• BKA = 
$$\bar{x} + 3\sigma$$
  
= 1754,656 + 3 (999,5744)  
= 4753,38

• BKB = 
$$\bar{x} - 3\sigma$$
  
= 1754,656 - 3 (999,5744)  
= -1244.07



Gambar 1. Grafik Uji Keseragaman Data

Berdasarkan grafik diatas dapat dilihat bahwa tidak terdapat data yang keluar dari batas kontrol atas maupun batas kontrol bawah. Sehingga dapat dikatakan bahwa data yang digunakan seragam.

#### 4.3 Uji Kecukupan Data

Digunakan tingkat kepercayaan sebesar 95% (k=2) dan tingkat ketelitian 5% (s=0,05):

$$N' = \frac{\frac{k}{s}\sqrt{i\sum n^2 - (\sum n)^2}}{\sum n}$$

$$= \frac{\frac{2}{0,05}\sqrt{25 \times 101685341 - 1909227857}}{43694,712}$$

$$= 23,03$$

Karena N > N' (25 > 23,03), maka data yang digunakan mencukupi syarat untuk pengolahan data lebih lanjut.

#### 4.4 Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui sebaran data. Untuk mengetahui apakah data cacat memiliki sebaran normal atau tidak, dapat dilakukan uji hipotesis seperti dibawah ini

- 1. Ho: Data berdistribusi normal
- 2. H1: Data tidak berdistribusi normal
- 3.  $\alpha$ : 0,05
- 4. Daerah kritis: Sig < 0,05
- 5. Perhitungan:

**Tabel 3.** Uji Normalitas

		Tests	of Normalit	у		
	Koln	nogorov-Smir	nova		Shapiro-Wilk	
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
JumlahCacat	.119	25	.200*	.957	25	.364

- \*. This is a lower bound of the true significance
- a. Lilliefors Significance Correction

6. Keputusan : Jangan tolak karena nilai Sig > 0.05 (0.200 dan 0.349 > 0.05)

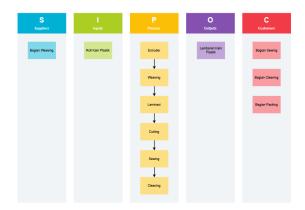
 Kesimpulan : Data berdistribusi normal

Dari hasil *output* SPSS di atas, data jumlah cacat berdistribusi normal karena nilai Sig berada diluar daerah kritis yang bernilai < 0,05.

### 4.5 Define

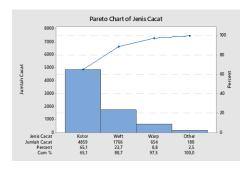
• Diagram SIPOC

Berikut Diagram SIPOC pada departemen *cutting* PT Daiyaplas:



Gambar 1. Diagram SIPOC

#### • Identifikasi Jenis Cacat



Dari diagram pareto diatas dapat disimpulkan bahwa jenis defect yang paling banyak ada pada kategori kotor dengan persentase 65,1%.

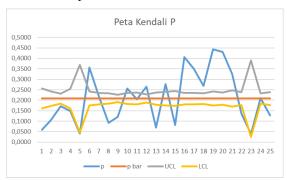
• Identifikasi CTQ

Tabel 4. Identifikasi CTQ

Jenis Cacat	Definisi Operasional
	Defect kotor adalah debu
	teranyam pada kain plastik yang
	disebabkan oleh mesin circular
1 Kotor	loom yang kotor dan berdebu
	dan kain plastik yang terkena oil
	yang disebabkan oleh oil yang
	tumpah.
West	Benang weft putus, sambungan
Weji	numpuk, dan renggang
Warm	Benang warp pecah, putus, dan
warp	kendor

#### 4.6 Measure

#### • Peta Kendali p



Gambar 2. Grafik Peta Kendali p

Dari garfik diatas dapat dilihat bahwa terdapat data yang berada diluar batas kendali (UCL dan LCL). Terlihat terdapat 21 titik data yang berada diluar batas kendali dan 4 titik data masih dalam batas kendali, karena hal itu dapat disimpulkan bahwa proses tidak terkendali.

 Pengukuran Tingkat DPMO dan Level Sigma Total Opportunities (TOP)

 $= Total \ produksi \ x \ Jumlah \ CTQ$ 

 $= 43694,712 \times 3$ 

= 131084,136

$$DPO = \frac{Jumlah \ cacat}{TOP}$$
$$= \frac{9627,92}{131084,136}$$
$$= 0,073448$$

 $DPMO = DPOx10^6$ 

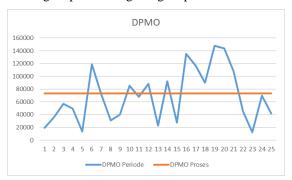
$$= 0.073448x10^{6}$$

$$= 73448.4$$
Sigma = NORMSINV  $\left(\frac{1000000 - DPMO}{1000000}\right)$ 

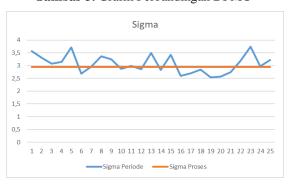
$$+ 1.5$$

$$= 2.95$$

Sebelum melakukan peningkatan kualitas sigma, maka harus dilakukan perbandingan antara nilai DPMO periode dengan DPMO proses serta nilai sigma proses dengan sigma periode.



Gambar 3. Grafik Perbandingan DPMO



Gambar 4. Grafik Perbandingan Sigma

- Menghitung Peningkatan Sigma dan Penentuan Target DPMO
  - Peningkatan Sigma

Peningkatan sigma (%)

$$= \frac{sigma\ target - sigma\ baseline}{sigma\ baseline} \times 100\%$$
$$= \frac{3 - 2.95}{2.95} \times 100\% = 1.7\%$$

• Penentuan DPMO Target

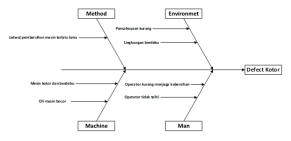
Penurunan DPMO (%)

$$= \frac{DPMO \ baseline - DPMO \ target}{DPMO \ baseline} \times 100\%$$

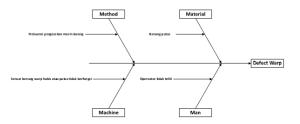
$$= \frac{73448,4 - 66810}{73448,4} \times 100\% = 9,04\%$$

#### 4.7 Analyze

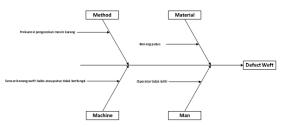
Pada tahapan analisis, digunakan *tools* berupa *fishbone diagram*. *Fishbone diagram* digunakan untuk mengetahui penyebab dari 3 cacat terbesar (*defect* kotor, *defect warp*, dan *defect weft*).



Gambar 5. Fishbone Diagram Defect Kotor



Gambar 6. Fishbone Diagram Defect Warp



Gambar 7. Fishbone Diagram Defect Weft

#### 4.8 Improve

Setelah mengetahui sumber-sumber penyebab masalah, maka pada tahap *improve* dilakukan penetapan *action plan* untuk memperbaiki proses sehingga didapatkan alternatif penyelesaian dari masalah *rework* pada proses cutting. Dari kelima faktor diatas yang telah disebutkan pada *fishbone diagram*, maka dapat diberikan usulan mengenai faktor-faktor tersebut:

Tabel 5. Perbaikan Defect Kotor

	Faktor	Perbaikan
		Membuat jadwal
	Jadwal	perbaikan mesin yang
	perbaikan	mempunyai interval
Method	mesin	waktu yang lebih pendek
	terlalu	dari dua minggu sekali
	lama	menjadi seminggu
		sekali.
		Menambah jumlah titik
		lampu pada lantai
		produksi sesuai dengan
		standar tingkat iluminasi
	Pencahay	yang dipersyaratkan
	aan	untuk jenis kegiatan
	kurang	tertentu berdasarkan
Envionm		KEPMENKES RI
ent		No.1405/MENKES/SK/
eni		XI/2002 menjadi 200
		lux.
	Lingkung an	Membersihkan area
		disekitar mesin dan
		membuat SOP tentang
	berdebu	kebersihan lingkungan
		dengan menerapkan
		konsep 5S.
		Membersihkan mesin
	Mesin	secara rutin agar
	kotor dan	kebersihan mesin terjaga
	berdebu	dengan menerapkan
		konsep 5S.
Machine		Melakukan perawatan
		terhadap mesin dengan
	Oli mesin	menggunakan metote
	bocor	preventive maintenance
		dan melakukan
		pemeriksaan kebocoran
		oli mesin setiap hari.

**Tabel 5.** Perbaikan *Defect* Kotor (Lanjutan)

Man	Operator	Menginstruksikan
	tidak	kepada operator untuk
	teliti	selalu memeriksa apakah
		terdapat debu, kotoran,
		dan oli pada kain plastik
		yang sedang dianyam di
		mesin dan melakukan
		pelatihan penyegaran
		SOP mesin.

# b. Defect Warp

**Tabel 6.** Perbaikan *Defect Warp* 

	Faktor	Perbaikan
		Menenambah
		frekuensi
	Frekuensi	pengecekan mesin
	pengecekan	circular loom serta
Method	mesin	menyusun dan
	kurang	melaksanakan
	Kurang	preventive
		maintenance secara
		rutin
		Meningkatkan
		kualitas benang
		dengan
		menggunakan bahan
		baku benang yang
		berkualitas dengan
34	Benang	mengadakan
Material	putus	evaluasi supplier
		untuk melihat
		kualitas material
		yang ditawarkan dar
		memperketat
		inspeksi material
		yang datang.

**Tabel 6.** Perbaikan *Defect Warp* (Lanjutan)

		Melakukan
Machine	Sensor benang warp habis atau putus tidak berfungsi	perawatan dengan menggunakan metode preventive maintenance dan pengecekan pada sesor mesin circular loom
14	0	secara rutin
Man	Operator	Melakukan
	tidak teliti	pelatihan etos kerja
		dengan cara
		pengarahan metode
		kerja yang baik
		kepada setiap
		operator.

#### c. Defect Weft

Tabel 7. Perbaikan Defect Weft

	Faktor	Perbaikan
		Menenambah frekuensi
	Frekuensi	pengecekan mesin
Method	pengecekan	circular loom serta
метоа	mesin	menyusun dan
	kurang	melaksanakan preventive
		maintenance secara rutin
		Meningkatkan kualitas
		benang dengan
		menggunakan bahan
		baku benang yang
		berkualitas dengan
Material	Benang	mengadakan evaluasi
	putus	supplier untuk melihat
		kualitas material yang
		ditawarkan dan
		memperketat inspeksi
		material yang datang.

Tabel 7. Perbaikan Defect Weft (Lanjutan)

		-
		Melakukan
	Sensor	perawatan dengan
	2011001	menggunakan metod
	benang weft	preventive
Machine	habis atau	maintenance dan
	putus tidak	pengecekan pada
	berfungsi	sesor mesin circular
		loom secara rutin
		Melakukan
		pelatihan etos kerja
		dengan cara
Man	Operator	pengarahan metode
	tidak teliti	kerja yang baik
		kepada setiap
		operator.

#### 5. Kesimpulan dan Saran

Berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis yang telah dilakukan dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Terdapat 5 jenis *defect* pada produksi FCB, yaitu *defect cutting*, kotor, *warp*, *weft*, dan laminasi. Dari hasil pengolahan data pada diagram paretto dimana dihasilkan tiga *defect* dengan presentase terbesar yaitu *defect* kotor dengan persentase sebear 65,07%, *defect weft* dengan persentase sebesar 23,65%, dan *defect warp* dengan persentase sebesar 8,76%.
- Berdasarkan perhitungan yang dilakukan, diketahui bahwa nilai DPMO pada baseline adalah sebesar 73448,4 yang artinya terjadi sebanyak 73448,4 kemungkinan reject pada satu juta kali kesempatan produksi. Adapun nilai sigma yang didapatkan adalah sebesar 2,95.
- Penyebab defect kotor adalah jadwal pembersihan mesin circular loom terlalu lama, pencahayaan kurang, lingkungan berdebu, mesin kotor dan berdebu, oli mesin bocor dan

- operator tidak teliti. Penyebab pada *defect* warp adalah pengecekan mesin yang kurang, benang putus, sensor benang warp habis atau putus tidak berfungsi, dan operator tidak teliti. Sedangkan penyebab pada *defect warp* adalah pengecekan mesin yang kurang, benang putus, sensor benang warp habis atau putus tidak berfungsi, dan operator tidak teliti.
- 4. Usulan perbaikan dalam mengurangi defect yang terjadi dapat dilakukan dari faktor metode perawatan mesin, memperbaiki factor lingkungan sesuai standar yang berlaku, factor mesin dengan melakukan perawartan secara rutin pada mesin, factor material dengan memilih bahan baku yang baik, dan terakhir factor manusia dengan melakukan pelatihan etos kerja.

#### Saran:

Berikut merupakan saran untuk penelitian yang telah dilakukan pada proses produksi FCB:

- Penelitian sebaiknya dilakukan hingga tahap control sehingga tujuan berupa perbaikan terus-menerus dapat tercapai.
- Penelitian dapat menggunakan tools pengendalian kualitas yang lain dalam tahapan-tahapan DMAIC seperti Value Stream Mapping, 5 Why, FMEA, dan lainlain.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Assauri, Sofjan. 1998. *Manajemen Produksi dan Operasi*. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Crosby, Philip B. 1979. *Quality Is Free*. New York:

  New American Library. Deming, W.

  Edwards. 1982. *Guide to Quality Control*.

  Cambirdge: Massachussetts Institute Of Technology
- Feigenbaum, Armand, V. (1986). *Total Quality Control*. New York: Mc-Graw Hill Book.

- Gaspersz, Vincent. 2002. *Total Quality Management*. Jakarta: PT. Gramedia

  Pustaka Utama.
- Gaspersz, Vincent. 2005. Sistem Manajemen
  Kinerja Terintegrasi Balanced Scorecard
  Dengan Six Sigma Untuk Organisasi Bisnis
  dan Pemeritah. Jakarta: Gramedia Pustaka
  Utama.
- M.N Nasution. 2001. Manajemen Mutu terpadu

  (Total Quality Management). Jakarta:
  Ghalia Indonesia.
- Montgomery, Douglas C, 2009 Introduction to Statistical Quality Control 4th Edition,
  John Wiley & Sons, Inc, United States of America.
- Pande, Peter S., Larry Holpp. 2005. What is Six sigma, Berpikir Cepat Six sigma. ANDI. Yogyakarta.
- Pyzdek, Thomas. (2001). The Six Sigma Handbook:

  A Complete Guide for Greenbelts,

  Blackbelt & Managers at all, NewYork:

  McGraw-Hill
- Scherkenbach, Wiliam W., Deming's. (1991) *Road to Improvement*, SPC Press, Inc.,
  Knoxville. Tennessee