PENGARUH PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH DAN PENERAPAN GOOD GOVERNANCE AND CLEAN GOVERNMENT TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

(Studi Kasus pada Pemerintah Kabupaten Rembang)

Rosa Maisyaroh, Harvanto¹

Departemen Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro Jl.Prof. Soedharto SH Tembalang, Semarang 50239, Phone: +62895343967487

ABSTRACT

The samples in this study were heads of SKPD offices/agencies, secretaries of SKPD offices/agencies, and employees in the financial sector/treasurers at agencies/SKPDs throughout Rembang Regency. The sample is based on purposive sampling method. The samples obtained were 117 respondents. The research method used is hypothesis testing research using the SPSS 27 software test tools. The results show that the statement of government accounting standards has a significant effect on the quality of financial reports. This is also the same as the second variable that Good Governance and Clean Government also affects the quality of financial reports to obtain a positive and significant value. As well as the application of government accounting standards, Good Governance and Clean Government affect the quality of financial reports to obtain a positive and significant value.

Keywords: Government Accounting Standards, Good Governance and Clean Government, and The Quality of SKPD Financial Report

PENDAHULUAN

Tata kelola pengelolaan pemerintahan yang baik juga jujur atau *good governance* and Clean Government di Indonesia diperlukan sebuah kekuatan baik kekuatan secara sistem maupun kelembagaan yang sesuai dengan pemberlakukan peraturan dalam usaha untuk mencapainya. Berdasarkan Undang-Undang Dasar 1945 yakni pasal 23 C diperlukan penjabaran atas aturan pokok yang terdiri dari berbagai konsep kelola keuangan negara secara luas, yakni asas tahunan, asas umum, asas kesatuan dan asas khusus yang berkaitan dengan keuangan negara.

Sebuah dokumen yang menguraikan kondisi keuangan dan transaksi entitas pelaporan secara terstruktur dan berfungsi sebagai alat akuntabilitas keuangan daerah sekaligus sebagai sarana pemenuhan tugas akuntabilitas publik dan mengukur kinerja pemerintah daerah disebut laporan keuangan, Jamanson Sinaga (2005). Penyajiannya dilakukan sesuai dengan persyaratan standar akuntansi pemerintah di Indonesia.

Menurut Apriyono (2010), selain tanggap dan bebas Korupsi, Kolusi dan Nepotisme atau KKN, kondisi implementasi serta pelaksanaan tanggungjawab merupakan sebuah perwujudan dari tata kelola yang baik. Di Indonesia sendiri hal tersebut belum terlaksana dengan baik karena masih maraknya kasus korupsi baik di lingkungan pemerintah pusat maupun pemerintah daerah.

¹ Corresponding author



Berdasarkan data yang diperoleh dari KPK, instansi yang paling dominan terjadi tindak pidana korupsi pada tahun 2019, 2020 dan 2021 berurutan berasal dari pemerintah kabupaten/ kota. Kemudian 3 posisi teratas diduduki oleh wilayah Pulau Jawa yakni Jawa Timur sebagai penyumbang utama kasus korupsi kemudian Jawa Barat dan disusul Jawa Tengah. Tahun 2014 KPK menetapkan Salim selaku mantan Bupati Rembang sebagai tersangka kasus korupsi senilai Rp 4,3 miliar.

Tata pengelolaan pemerintah yang baik serta bersih adalah sebuah tanda berhasilnya pemerintah dalam melaksanakan kewajibannya untuk membangun daerah berdasarkan maksud dan visi yang telah ditetapkan. Agar visinya tercapai pemerintah diharapkan mampu dalam hal mengelola keuangannya sendiri. Dalam hal ini pemerintah harus membangun birokrasi yang transparan. Transparansi juga diperlukan untuk mencapai akuntabilitas. Keuangan daerah akan menderita jika akuntabilitas keuangan daerah tidak diimbangi dengan transparansi.

Sebuah penyelenggaraan pada keuangan di daerah perlu ditata dengan baik, memiliki keterbukaan dan tanggung jawab jika ingin mewujudkan pemerintahan yang bersih. Sebagai bagian dari inisiatif untuk mendorong penataan pengelolaan pemerintah yang baik juga bersih, pemerintah pada lingkup daerah diberi kewajiban untuk membuat susuan dan sajian sebuah Laporan Keuangan di pemerintah daerah.

Bersumber atas hasil dari kajian Azlim et al. (2012), bahwasanya penataan pengelolaan yang baik harus diterapkan dengan menggunakan konsep manajemen yang baik pula seperti adanya keterbukaan dan akuntabilitas untuk pedoman dalam menyediakan pelaporan keuangan yang bermutu. Tentunya sejalan dengan Pemerintahan yang terbuka dan bersih dari praktik KKN, berdasar pada UU No 28 Tahun 1999.

Penelitian ini diharapkan bisa membantu pemerintah dalam proses pengambilan keputusan untuk menerapkan standar akuntansi pemerintah, good governance and clean government yang baik sehingga menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas.

KERANGKA PEMIKIRAN TEORITIS DAN PERUMUSAN HIPOTESIS

Agency Theory

Riset ini menggunakan teori agensi yang mana berdasar pada *Agency theory* pengelolaan pemerintah daerah harus diawasi untuk memastikan bahwa pengelolaan dilakukan dengan penuh kepatuhan kepada berbagai peraturan dan ketentuan yang berlaku. Dengan meningkatnya akuntabilitas pemerintah daerah informasi yang diterima masyarakat menjadi lebih berimbang terhadap pemerintah daerah yang itu artinya information asymmetry yang terjadi dapat berkurang. Dengan semakin berkurangnya information asymmetry maka kemungkinan untuk melakukan korupsi juga menjadi lebih kecil.

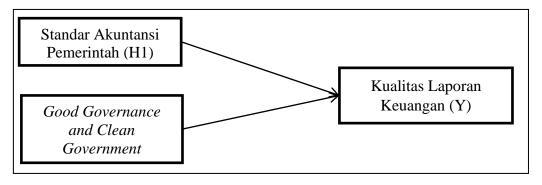
Dalam pengelolaan pemerintah daerah terdapat hubungan keagenan (teori keagenan) antara masyarakat sebagai principal dan pemerintah daerah sebagai agent. Teori keagenan memandang bahwa pemerintah daerah sebagai agent bagi masyarakat (principal) akan bertindak dengan penuh kesadaran bagi kepentingan mereka sendiri serta memandang bahwa pemerintah daerah tidak dapat dipercaya untuk bertindak dengan sebaik-baiknya bagi kepentingan masyarakat. Agency theory beranggapan bahwa banyak terjadi information asymmetry antara pihak agen (pemerintah) yang mempunyai akses langsung terhadap informasi dengan pihak prinsipal (masyarakat), Mardiasmo (2002).

Kerangka Pemikiran

Kerangka pemikiran menggambarkan hubungan antar variabel penelitian dalam bentuk skema. Penelitian ini menggunakan variabel dependen dan variabel independen.



Gambar 1 Kerangka Konseptual



Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintah terhadap Kualitas Laporan Keuangan

Pada dasarnya, standar akuntansi di pemerintahan terkait dengan keakuratan laporan keuangan. Standar Akuntansi Pemerintahan adalah standar yang diikuti oleh lembaga pemerintah pusat maupun daerah dalam mewujudkan mutunya sebuuah laporan suatu keuangan. Landasan dari setiap sistem akuntansi di pemerintahan yang efektif yakni mudah dipahami dan tingginya kualitas pada laporan keuangan tersebut. Akibatnya, ketika membuat laporan keuangan berkualitas tinggi standar akuntansi tata kelola yang baik harus dipatuhi. Hal tersebut didukung oleh penelitian Purwaniati Nugraheni (2008), terdapat pengaruh positif penerapan standar akuntansi pemerintahan pada Itjen Depdiknas terhadap meningkatnya laporan keuangan yang berkualitas pada Inspektorat Jenderal Depdiknas. Selain itu, Maya Angelicca (2019) menemukan bahwasanya kualitas pelaporan keuangann pada pemerintah Kabupaten Lamandau meningkat dengan diterapkannya dasar akuntansi di pemerintahan. Berdasarkan hal tersebut, hipotesis yang dapat dirumuskan adalah sebagai berikut:

H1: Standar akuntansi pemerintah berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan

Pengaruh Good Governance and Clean Government terhadap Kualitas Laporan Keuangan

Dalam penerapan Good Governance and Clean Governance memiliki beberapa prinsip dasar yang dapat dijadikan sebagai dasar penilaian yang diinginkan yaitu Partisipasi, Transparency (keterbukaan informasi), Accountability (akuntabilitas), Responsibility (pertanggungjawaban). Apabila suatu pemerintahan dapat melaksanakan tugasnya dengan baik, bersih dan berwibawa baik dari segi kepegawaian, susunan organisasi maupun fungsinya maka dikatakan menjalankan Good Governance and Clean Governance. Hasil tersebut didukung oleh penelitian Indrawati (2012) bahwa kelola keuangan yang berlandaskan tata pemerintahan yang baik adalah pengelolaan keuangan yang memiliki dasar yang kuat, akuntabel, efisien dan efektif serta ditangani secara partisipatif. Serta penelitian Amanda Thea Hosana, Rispantyo dan Bambang Widarno (2022) yang mana good governance dimana tata kelola yang kuat mampu memberi dampak menguntungkan dan lumayan banyak bagi mutunya laporan pada keuangan. Menurut hasil penelitian sebelumnya, temuan hipotesis adalah:

H2: *Good Governance and Clean Government* berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan



METODE PENELITIAN

Populasi dan Sampel

Populasi pada riset ini yaitu seluruh kepala dinas/badan, sekretaris dinas/badan, dan peawai bidang keuangan pada dinas/badan pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Rembang. Sampel dalam penelitian ini adalah kepala dinas/badan, sekretaris dinas/badan, dan peawai bidang keuangan pada dinas/badan pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Rembang sebesar 129 responden, namun ada beberapa responden yang tidak berkenan mengisi kuesioner sehingga sampel penelitian ini berjumlah 117 responden. Sampel ini diambil dengan metode purposive sampling, yang mana strategi pengambilan sampel yang memasukkan kriteria atau pertimbangan tertentu" (Sugiyono, 2014). Jenis data dalam riset ini bersifat data kuantitatif dengan metode pengumpulan data bersumber pada data primer yaitu kuesioner.

Variabel Penelitian

Penelitian independen dalam penelitian ini adalah standar akuntansi pemerintah dan *good governance and clean government*. Sementara variabel dependen dalam penelitian ini adalah kualitas laporan keuangan. Ringkasan dari definisi operasional variabel dependen dan independen tertera pada Tabel 1 di bawah ini.

Tabel 1
Definisi Operasional Variabel

VariabelDefinisi OperasionalIndikatorPengukuranStandar Akuntansi PemerintahPrinsip-prinsip akuntansi yang diterapkan dalam menyusun dan menyajikan laporan keuangan pemerintah. Prinsip-prinsip yang dimaksud yaitu basis akuntansi, nilai historis, Realisasi, Substansi mengungguli bentuk formal, periodisitas, mengungguli bentuk formal, pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar (UU No 71 Tahun 2010).Konsistensi 6. Substansi Mengungguli Bentuk Formal 7. Pengungkapan Lengkap 8. PeriodisitasGood Governance and Clean GovernmentSuatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang solid dan bertanggungjawab yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018).I. Rule of Law 2. Participation 3. Responsiveness 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness 9. Strategic Vision		Definisi Operasional Variabei								
Akuntansi Pemerintah Remerintah Akuntansi Pemerintah Remerintah Remerintah	Variabel	Definisi Operasional	Indikator	Pengukuran						
Pemerintah menyajikan laporan keuangan pemerintah. Prinsip-prinsip yang dimaksud yaitu basis akuntansi, nilai historis, Realisasi, Substansi mengungguli bentuk formal, periodisitas, konsisten pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar (UU No 71 Tahun 2010). Good Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). 3. Nilai Historis 4. Konsistensi 5. Realisasi 6. Substansi Mengungguli Bentuk Formal 7. Pengungkapan Lengkap 8. Periodisitas (Haryanto, 2018) Skala Ordinal 1-5 3. Responsiveness 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness	Standar	Prinsip-prinsip akuntansi yang	1. Basis Akuntansi	Skala						
dimaksud yaitu basis akuntansi, nilai historis, Realisasi, Substansi mengungguli bentuk formal, periodisitas, konsisten pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar (UU No 71 Tahun 2010). Good Governance and Clean Government Government Government Government Good Government Government Government Good Governance and Clean Government A. Konsistensi 5. Realisasi 6. Substansi Mengungguli Bentuk Formal 7. Pengungkapan Lengkap 8. Periodisitas (Haryanto, 2018) Government Governmen	Akuntansi	diterapkan dalam menyusun dan	2. Penyajian Wajar	Ordinal 1-5						
dimaksud yaitu basis akuntansi, nilai historis, Realisasi, Substansi mengungguli bentuk formal, periodisitas, konsisten pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar (UU No 71 Tahun 2010). Good Governance and Clean Government Government Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). G. Substansi Mengungguli Bentuk Formal 7. Pengungkapan Lengkap 8. Periodisitas (Haryanto, 2018) 1. Rule of Law 2. Participation 3. Responsiveness 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness	Pemerintah	menyajikan laporan keuangan	3. Nilai Historis							
nilai historis, Realisasi, Substansi mengungguli bentuk formal, periodisitas, konsisten pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar (UU No 71 Tahun 2010). Good Governance and Clean Government Government Government Government Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang solid dan bertanggungjawab yang Government Government Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang 3. Responsiveness 4. Transparency dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). Good Government Government 6. Substansi Mengungguli Bentuk Formal 7. Pengungkapan Lengkap 3. Revlogistas Vitary Skala Ordinal 1-5 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness		pemerintah. Prinsip-prinsip yang	4. Konsistensi							
mengungguli bentuk formal, periodisitas, konsisten pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar (UU No 71 Tahun 2010). Good Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang dalam suatu pembangunan yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). Mengungguli Bentuk Formal Formal Formal Formal Formal Formal Formal Formal 7. Pengungkapan 7. Pengungkapan 7. Pengungkapan 7. Pengungkapan 8. Periodisitas Periodisitas Periodisitas Skala Ordinal 1-5 Skala Ordinal 1-5 Skala Ordinal 1-5 Scapity 9. Sequity 9.		dimaksud yaitu basis akuntansi,	5. Realisasi							
periodisitas, konsisten pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar (UU No 71 Tahun 2010). Good Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang and Clean Government Sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). Formal 7. Pengungkapan Lengkap 8. Periodisitas (Haryanto, 2018) Skala Ordinal 1-5 Skala Ordinal 1-5 Skala Ordinal 1-5 Scapity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness		nilai historis, Realisasi, Substansi	6. Substansi							
pengungkapan lengkap, dan penyajian wajar (UU No 71 Lengkap Tahun 2010). Good Governance and Clean Government Government Government Government Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). T. Pengungkapan Lengkap 8. Periodisitas Skala Ordinal 1-5 Scapuity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness		mengungguli bentuk formal,	Mengungguli Bentuk							
penyajian wajar (UU No 71 Tahun 2010). Good Governance and Clean Government Sejalan dengan prinsip demokrasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). Lengkap 8. Periodisitas (Haryanto, 2018) Skala Ordinal 1-5 3. Responsiveness 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness		periodisitas, konsisten	Formal							
Tahun 2010). 8. Periodisitas (Haryanto, 2018) Good Governance and Clean Government Butte of Law Cordinal 1-5 Responsiveness A. Transparency A. Transparency F. Equity Fenghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative Government Government G		pengungkapan lengkap, dan	7. Pengungkapan							
Good Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang and Clean solid dan bertanggungjawab yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). (Haryanto, 2018) I. Rule of Law Ordinal 1-5 Skala Ordinal 1-5 Scapity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness		penyajian wajar (UU No 71	Lengkap							
Good Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang and Clean solid dan bertanggungjawab yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). Skala Ordinal 1-5 3. Responsiveness 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness		Tahun 2010).	8. Periodisitas							
Good Suatu pelaksanaan manajemen dalam suatu pembangunan yang and Clean solid dan bertanggungjawab yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). Skala Ordinal 1-5 3. Responsiveness 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness										
Governance and Clean Governmentdalam suatu pembangunan yang solid dan bertanggungjawab yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018).2. Participation 3. Responsiveness 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness			(Haryanto, 2018)							
and Clean Government solid dan bertanggungjawab yang sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). 3. Responsiveness 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness	Good	Suatu pelaksanaan manajemen	1. Rule of Law	Skala						
Sejalan dengan prinsip demokrasi dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). 4. Transparency 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness	Governance	dalam suatu pembangunan yang	2. Participation	Ordinal 1-5						
dan pasar yang efisien. Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). 5. Equity 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness	and Clean	solid dan bertanggungjawab yang	3. Responsiveness							
Penghindaran salah dalam alokasi dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). 6. Consensus Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness	Government	sejalan dengan prinsip demokrasi	4. Transparency							
dan investasi, serta pencegahan korupsi secara politik dan administrative (Mardiasmo, 2018). Orientation 7. Accountability 8. Efficiency and Efectiveness		dan pasar yang efisien.	5. Equity							
korupsi secara politik dan 7. Accountability administrative (Mardiasmo, 2018).		Penghindaran salah dalam alokasi	6. Consensus							
administrative (Mardiasmo, 8. Efficiency and 2018).		dan investasi, serta pencegahan	Orientation							
2018). Efectiveness		korupsi secara politik dan	7. Accountability							
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		administrative (Mardiasmo,	8. Efficiency and							
9. Strategic Vision		2018).	Efectiveness							
			9. Strategic Vision							



Kualitas	Laporan keuangan yang	a. Andal	Skala
Laporan	menyajikan data keuangan	b. Relevan	Ordinal 1-5
Keuangan	organisasi pemerintah dengan	c. Mudah diipahami	
	cara yang mudah dipahami oleh	d. Mudah	
	masyarakat yang akan	diibandingkan	
	menggunakannya untuk		
	penyelesaian kewajiban dalam	(Haryanto, 2018)	
	pengelolaan keuangan.		

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Deskripsi Objek Penelitian

Jumlah sampel penelitian ini adalah 129 orang. Namun yang bersedia mengisi hanya 117 responden. Pengambilan kuesioner ini dikirimkan ke setiap Organisasi Pemerintah Daerah baik dikirim secara langsung ke kantor maupun tidak langsung. Dari hasil pengisian kuesioner tersebut, mayoritas yang mengisi adalah perempuan berjumlah 51 orang (48%) serta mayoritas usia responden dengan usia 41-50 tahun berjumlah 35 orang (30%). Kemudian mayoritas yang mengisi memiliki tingkat pendidikan lulusan S1 berjumlah 76 orang (65%). Selanjutnya mayoritas lama bekerja yang dimiliki responden adalah >5 tahun berjumlah 94 orang (80%).

Uji Instrumen Data Uji Validitas

Uji validitas ini digunakan untuk mengukur valid tidaknya pernyataan. Penelitian ini memakai rtabel sebesar 0,1816 yang diperoleh melalui nilai sig 0,05 serta jumlah sampel (n) sebesar 117. Pernyataan pada kuesioner ini dinyatakan valid jika hasil $r_{hitung} > r_{tabel}$.

Tabel 2 Hasil Uji Validitas

Variabel	R Hitung Rata-rata	R Tabel	Keterangan
Standar Akuntansi	0,614	0,1816	Valid
Pemerintah			
Good Governance and	0,548	0,1816	Valid
Clean Government			
Kualitas Laporan	0,658	0,1816	Valid
Keuangan			

Sumber: Data primer yang diolah, 2023

Berdasarkan pada tabel diatas, semua r hitung rata-rata pada setiap variabel dalam penelitian ini berada diatas r tabel (0,1816), sehingga variabel standar akuntansi pemerintah, good governance and clean government dan kualitas laporan keuangan ini dinyatakan valid.

Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk melihat keandalan suatu kuesioner dari variabel penelitian yang digunakan. Pada uji reliabilitas penelitian ini diukur menggunakan *Cronbach Alpha* (a).

Tabel 3 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel Cronbach Alpha		Standard Alpha	Keterangan
Standar Akuntansi	0,765	0,60	Reliabel
Pemerintah			



Good Governance	0,821	0,60	Reliabel
and Clean			
Government			
Kualitas Laporan	0,813	0,60	Reliabel
Keuangan			

Sumber: Data primer yang diolah, 2023

Tabel di atas menunjukkan bahwa hasil uji reliabilitas dari ketiga variabel penelitian. Dapat disimpulkan bahwa ketig variable tersebut mempunyai nilai *Cronbach Alpha* diatas 0,6. Dengan demikian, dapat dinyatakan bahwa kuesioner penelitian ini adalah reliabel.

Statistik Deskriptif

Tabel 4 Statistik Deskriptif

Variabel	N	Min	Max	Mean	Median	Standar Deviasi
Standar Akuntansi Pemerintahan	117	24.00	40.00	35.2308	36.00	2.70499
Good Governance and Clean Government	117	52.00	70.00	64.4444	64.00	4.09045
Kualitas Laporan Keuangan	117	24.00	40.00	35.7094	36.00	2.83774

Sumber: data primer diolah, 2023

Berdasar tabel tersebut dapat diperoleh informasi bahwa variable X1 yaitu SAP dengan jumlah 8 pertanyaan di dalam kuesioner memiliki nilai rata-rata (mean) mempunyai nilai antara 24 hingga 40 dengan jumlah rata-rata (mean) sebanyak 35,2308 dan standar deviasinya 2,70499. Berdasarkan hasil tersebut nilai mean lebih kecil daripada mediannya. Jadi, dapat dikatakan bahwa efektivitas laporan keuangan tidak banyak dipengaruhi oleh aturan akuntansi pemerintahan.

Untuk variable *Good Governance and Clean Government* mempunyai nilai minimal 52 dan maksimal 70 dengan jumlah rata-rata (mean) sebanyak 64,4444 dan standar deviasinya 4,09045. Berdasarkan hasil tersebut nilai mean lebih besar daripada mediannya. Sehingga dapat diketahui bahwa *Good Governance and Clean Government* memberikan pengaruh pada laporan keeuangan yang bermutu.

Sedangkan variable Kualitas Laporan Keuangan memiliki nilai kisaran 24-40 dengan mean 35,7094 dan mediannya 36,0000. Berdasarkan hal tersebut nilai rata-rata mendekati nilai mediannya. Sehingga dapat diketahui bahwa secara garis besar laporan keuangan pemerintah Kabupaten Rembang cukup berkualitas.

Uji Statistik t (Uji t)

Uji t dipakai untuk memberi informasi seberapa besar variabel independen membantu menjelaskan variabel dependen. Variabel independen memiliki keterkaitan secara parsial pada variabel dependen apabila signifikansinya < dari 0,05. Namun, apabila ambang signifikansi > 0,05, variabel independen memiliki keterkaitan yang kecil pada variabel dependen (Ghozali, 2018).



Tabel 5 Hasil Uji Statistik t Coefficients^a

		Unstand	lardized	Standardized		
		Coeffi	cients	Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	12.886	2.719		4.740	.000
	X1	.648	.077	.618	8.419	.000

Sumber: Data primer yang diolah, 2023

Signifikansi keterkaitan SAP (X1) pada laporan keuangan yang bermutu dinilai dengan menggunakan uji t atau uji parsial (Y). Uji T digunakan karena ada 117 orang dalam sampel. Dihasilkan tabel T sebesar 1,98099 dengan derajat signifikansi (α) = 5% atau 0,05. Nilai signifikansi SAP (X1) terhadap laporan keuangan yang bermutu (Y) adalah 0,000 < 0,05 sesuai dengan hasil uji t (parsial) dan nilai t adalah 8,419 > 1,98099. Maka H1, tersebut menunjukkan bahwa standar akuntansi di pemerintahan berdampak pada keakuratan laporan keuangan yang diterima atau hipotesis yang diajukan pada BAB II sebelumnya diterima. Maka, **Hipotesis 1 diterima.**

Coefficients^a

	Unstandardized		lardized	Standardized		
		Coefficients		Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	8.895	2.912		3.055	.003
	X2	.435	.047	.652	9.231	.000

Sumber: Data primer yang diolah, 2023

Uji t atau uji parsial digunakan untuk mengetahui signifikansi keterkaitan antara *good governance dan clean government* (X2) pada mutunya laporan keuangan (Y). Uji T digunakan dengan ambang signifikansi 5% atau 0,05 sehingga hasil dari T tabel sebesar 1,98099. Bersumber hasil uji t parsial pada tabel tersebut diperoleh nilai signifikan *Good Governance and Clean Government* (X2) terhadap laporan keuangan yang bermutu (Y) sebesar 0,000 < 0,05, dan nilai t sebesar 9,231 > 1,98099. Artinya terdapat pengaruh *Good Governance and Clean Government* terhadap laporan keuangan yang bermutu. Maka, **Hipotesis 2 diterima**



Uji Statistik Simultan (Uji F)

Uji F digunakan untuk mendapatkan informasi terkait signifikansi keterkaitan antara variable bebas dengan variable terikat secaara bersamaan. Semua variabel bebas mempunyai pengaruh pada variabel terikat jika signifikansi uji < 0,05. Jika ambang signifikansi > 0,05 maka variabel independen tidak memiliki keterkaitan secara simultan pada variabel dependen.

Tabel 6 Hasil Uji Statistik Simultan (Uji F) ANOVA

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
	Regression	445,212	2	222,606	51,906	$0,000^{b}$
1	Residual	488,908	114	4,289		
	Total	934,120	116			

Sumber: Data primer yang diolah, 2023

Berdasarkan tabel tersebut, didapatkan hasil uji F sebesar 51,90 > 3,08, dan nilai signifikansi pengaruh SAP (X1) dan *good governance* and *clean government* (X2) pada mutunya laporan keuangan (Y) dengan jumlah 0,000<0,05.

Interpretasi Hasil

Pengaruh Penerapan SAP Terhadap Kualitas Laporan Keuangan

Hasil dari pengaruh penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan diuji menggunakan uji t-statistik. Uji statistik t dilakukan untuk dapat mengetahui pengaruh masing- masing variabel independen pada variabel dependen (Ghozali, 2018:98). Pengujian ini dilakukan dengan kriteria apabila nilai signifikansi<0,05 maka hipotesis diterima dan apabila nilai signifikansi>0,05 maka hipotesis ditolak. Laporan keuangan yang bermutu, sesuai hasil perhitungan dipengaruhi secara positif dan signifikan oleh penggunaan standar akuntansi pemerintahan. Hasil ini dapat dilihat dengan melihat hasil uji t-statistik yang lebih besar dari 1,98099 atau 8,419. Akibatnya, hipotesis 1 dapat dianggap valid. Sehingga dapat dikatakan bahwa penerapan standar akuntansi pemerintahan mempengaruhi kualitas pelaporan keuangan.

Standar akuntansi pemerintahan adalah pedoman akuntansi yang digunakan untuk pembuatan dan penyajian catatan pada keuangan di sektor pemerintah sesuai PP Nomer 71 Tahun 2010. Negara-negara pengguna standar akuntansi pemerintahan juga harus meningkatkan kualitas data pelaporan keuangan, membuat metrik kinerja yang lebih baik dan memungkinkan lebih transparan dan pengelolaan keuangan yang bertanggung jawab. Efektivitas laporan keuangan yang dihasilkan tergantung pada seberapa baik kewajiban pelaporan akuntabilitas keuangan daerah dipenuhi. Hal tersebut sejalan pada temuan Permana (2011) yang menemukan yakni SAP berpengaruh besar terhadap kualitas informasi pemerintah daerah pada pelayanan Kota Bandung.

Pengaruh Good Governance and Clean Government terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

Menurut Ghozali (2018), dengan menggunakan nilai t apabila nilai signifikansi<0,05 maka hipotesis diterima dan apabila nilai signifikansi>0,05 maka hipotesis ditolak.Berdasarkan hasil perhitungan pada uji t-statistic dapat diperoleh informasi bahwa *Good Governance and Clean Government* memiliki pengaruh positif mempengaruhi keakuratan laporan keuangan. Dengan mengetahui nilai yang lebih tinggi dari uji t-statistik yakni 9,231 dan dari nilai 1,98099. Dengan demikian, dapat dikatakan



bahwasanya hipotesis 2 dapat diterima. Hal tersebut memberikan bukti bahwa penerapan *Good Governance and Clean Government* dalam BPPKAD Kabupaten Rembang memberikan kontribusi dan berpengaruh terhadap penyajian laporan keuangan yang berkualitas dan bermanfaat. Hal tersebut sesuai pada hasil temuan Milik Oktariana Mia (2016) yang menyatakan bahwa *clean government and good governance* memiliki keterkaitan atas mutunya pelaporan keuangan.

KESIMPULAN, IMPLIKASI, KETERBATASAN DAN SARAN

Kesimpulan

Berdasarkan hasil olah data di atas, kedua variabel independent yakni variable standar akuntansi pemerintah dan variable *good governance and clean government* secara simultan berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pada pemerintah Kabupaten Rembang.

Keterbatasan

Faktor berikut menjelaskan sebagian keterbatasan penelitian:

- 1. Tidak dapat melihat responden mengisi kuesioner, karena peneliti tidak dapat memverifikasi apakah kuesioner telah diisi sesuai dengan sampel yang diperlukan.
- 2. Hanya 3 sampel dari masing-masing SKPD yang digunakan sebagai sampel dalam investigasi ini.
- 3. Banyaknya instansi yang harus didatangi di setiap SKPD di Kabupaten Rembang menyebabkan lamanya proses pendistribusian kuesioner.
- 4. Metode pengumpulan data yang hanya bersumber dari pengisian kuesioner saja.

Saran

Berdasarkan dengan keterbatasan di atas, diharapkan bagi peneliti selanjutnya dapat memastikan bahwa kuesioner diisi oleh responden sesuai dengan sampel yang diperlukan, dan juga memperluas jaringan sampel yang tidak hanya lingkup kabupaten namun sampai provinsi. Selain itu juga dapat menggunakan instrument penelitian lain seperti wawancara dengan tujuan dengan maksud mempelajari fakta-fakta yang lebih mendalam mengenai masalah penelitian. Dan agar hasil penelitian lebih akurat maka peneliti dapat menambahkan banyak literature, objek penelitian yang luas dan teknik pengolahan data yang canggih.

REFERENSI

Indrawani. 2012. Prinsip good financial governance dalam pengelolaan keuangan Negara dalam rangka mewujudkan clean governance. (Vol: XVII No. 3 Tahun 2012). Universitas Airlangga.

Arifuddin dan Haryanto. 2018. *Kebijakan Akuntansi dan Sistem Akuntansi* (Edisi 1). Cetakan ke 1. Semarang: Undip Press

Ikatan Akuntansi Indonesia. 2009. *Standar Akuntansi Keuangan*. Yogyakarta: Salemba Empat.

Mardiasmo. 2009. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: ANDI

Oktarina, Mia. 2016. Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Kualitas Aparatur Pemerintahan Daerah Dan Good Governance 53 54 Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Di Kota Semarang (Studi Kasus Pada Dinas Pengelolaan Keuangan Asset Daerah Kota Semarang Tahun 2014). Journal Of Accounting (Vol : 2 No. 2 Tahun 2016). Universitas Pandanaran Semarang.



- Intihanah & Nur Afifa Muthia S. 2017. Pengaruh Partisipasi Anggaran Dan Good Governance Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah (Studi Pada Dinas Kesehatan Kota Kendari).
- Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintah Berbasis Akrual.
- Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan dan Pertanggungjawaban Keuangan Daerah.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2005 Tentang Standar Akuntansi Pemerintahan, fokusmedia, Bandung.
- Prantama, Noor Alyda, dkk. 2015. Pengaruh Penerapan Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan (Studi Pada Perusahaan Real Estate & Property Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011- 2013). Jurnal Administrasi Bisnis (Vol: 1 No. 2 Tahun 2015). Universitas Brawijaya.
- Sinaga, Jamanson. 2005. *Selamat Datang Standar Akuntansi Pemerintahan*. Jurnal Akuntansi Pemerintah. Vol. 1, No. 2 Hal 1-8.
- Azlim, dkk. 2012. *Pengaruh Penerapan Good Governance dan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Kualitas Informasi Keuangan SKPD di Kota Banda Aceh.* ISSN 2302 0164, Volume 1, No. 1. Banda Aceh: Universitas Syiah Kuala Banda Aceh.
- Bastian, Indra. 2006. Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar. Jakarta: Erlangga.
- Nugraheni, P. dan Subaweh, I. (2008). *Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah terhadap kualitas laporan keuangan*. Jurnal Ekonomi Bisnis, 13(1).
- Angelicca, Maya (2019) Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah terhadap kualitas laporan keuangan daerah (studi di pemerintah Daerah Kabupaten Lamandau, Kalimantan Tengah). Skripsi thesis, Sanata Dharma University.
- Albugis, F. (2016). *Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Dalam Mewujudkan Transparansi Dan Akuntabilitas Keuangan Pemerintah*. EMBA ((Vol. 4 No.3 September 2016). Universitas Sam Ratulangi Manado.
- Hosana, T. A., Rispantyo, R., & Widarno, B. (2022). Pengaruh Good Governance Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dengan Sistem Pengendalian Internal Sebagai Pemoderasi (Studi Kasus Pada Aparatur Organisasi Perangkat Daerah Kab. Karanganyar). JASTI.
- Patmawati. (2014). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Kualitas Informasi Keuangan di Provinsi Sul-Sel. 51-52.
- Selvi, & Patra, D. A. (2016). Pengaruh Penerapan Pernyataan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Akuntabilitas Laporan Keuangan.
- Zeyn, E. (Juni 2011). Pengaruh Penerapan Good Governance dan Standar Akuntansi Pemerintahan terhadap Akuntabilitas Keuangan. Trikonomika Volume 10, No 1, 52-62.